



# СЛУЖБЕНИ ЛИСТ ГРАДА БЕОГРАДА

Година LVI Број 43

12. јул 2012. године

Цена 220 динара

На основу чл. 5. и 27. Одлуке о заштитнику грађана („Службени лист града Београда”, бр. 34/09, 41/09 и 41/10), подносим Скупштини града Београда

## ИЗВЕШТАЈ

### О РАДУ ЗАШТИТНИКА ГРАЂАНА ЗА 2011. ГОДИНУ

#### I. УВОД

Годишњи извештај о раду заштитника грађана, који се подноси Скупштини града Београда сагласно чл. 5. и 27. Одлуке о заштитнику грађана („Службени лист града Београда”, бр. 34/09, 41/09 и 41/10), јесте приказ стања о поштовању људских права и слобода и садржи податке о активности институције у контроли рада управе и јавних служби и унапређења људских права.

Ово је други годишњи извештај заштитника грађана.

При изради овог извештаја примењена је иста методологија као и у претходном извештају, те се садржински односи на опште податке о раду, методологију рада, статистички приказ предмета који су били у раду, као и саопштења и мере за отклањање пропуста које је заштитник грађана наложио.

Институција се у извештајном периоду посветила решавању случајева кршења и угрожавања људских права од стране управе и јавних служби, настојећи да у складу са Одлуком о заштитнику грађана промовише људска права, добру управу и владавину права.

Истовремено, извештај садржи и иницијативе и мишљења која су упућена надлежним органима у циљу унапређења и заштите права и интереса грађана.

У складу са концептом институције омбудсмана, заштитник грађана је искористио право да саопштењима утиче на понашање грађана у одређеним друштвеним ситуацијама како би превентивним деловањем спречио теже повреде прописа и евентуалну штету.

Заштитник грађана је наставио, на основу претходних запажања и препорука и испитивања потреба и мишљења грађана, изнетих у претходном извештају, реализацију решавања конкретних потреба грађана.

У извештајном периоду првенствено је посвећена пажња пријему странака, те решавању притужби и иницијатива грађана, како писмених, тако и усмених. Великом броју грађана била је потребна примарна правна помоћ, иако нису имали притужбе на поступање управе или јавних служби.

Такође је значајна пажња посвећена остваривању права инвалида и лица у стању социјалне потребе чији је број у повећању.

Појачана је и сарадња са институцијама на локалном нивоу које се баве заштитом људских права.

Настављена је и међународна сарадња започета претходних година, која је због постојеће економске ситуације у земљама са којима се сарађивало, била на нивоу преписки и телефонских контаката, а у вези са радом на заједничким пројектима.

Институција је, у извештајном периоду, такође своју активност усмерила поред корективног деловања, на јачање сарадње и размену информација са управом и јавним службама.

Односи са медијима били су на коректном нивоу, а грађанима је презентована улога заштитника грађана у систему надзора над радом органа управе.

#### II. ОПШТИ ПОДАЦИ О ИНСТИТУЦИЈИ

##### 2.1 Организациона структура

Правилником о унутрашњем уређењу и систематизацији радних места заштитника грађана, број 110-43/10-ГВ од 28. јануара 2010. године, утврђен је број радних места. У односу на претходни извештајни период број извршилаца није промењен.

Наиме, поред заштитника грађана и три заменика, у Стручној служби систематизовано је осам радних места. Заштитник грађана је у 2011. години, имао два заменика и шест запослених у Стручној служби.

##### 2.2 Финансијска средства за рад

Заштитник грађана је независна и самостална институција, чија се средства за рад обезбеђују у буџету града Београда.

У 2011. години, Одлуком о буџету града Београда за 2011. годину утврђена средства за рад износила су укупно 15.610.000,00 динара. Одлуком о ребалансу буџета града Београда, буџет је смањен на износ од 15.409.000,00 од чега је утрошено 11.885.150,00 динара.

За бруто плате запослених утрошено 9.964.061,00 динара, за материјалне трошкове и уговорене услуге 137.528,00 динара.

Напомињем да је највећи део планираних, односно утврђених средстава буџетом, утрошен за бруто плате запослених, док је врло мали део буџета утрошен на остале трошкове.

#### III. ПОСТУПАЊЕ ПО ПРЕДМЕТИМА СА СТАТИСТИЧКИМ ПОДАЦИМА

##### 3.1 Укупан број притужби у раду

Од 1. јануара до 31. децембра 2011. године, институција заштитника грађана примила је 450 писаних притужби. Из 2010. године пренето је 53 писане притужбе.

Заштитнику грађана грађани су се обраћали најчешће појединачно, али и групе грађана (скупштине станара).

Табела 1

Притужбе (Укупно)	503
Примљене у 2011. години	450
Пренете из 2010. године	53

### 3.2 Примљени грађани у институцији

У току 2011. године у институцији Заштитника грађана примљено је 1.650 грађана, а телефоном се институцији обраћало 4.800 грађана.

Табела 2

Број примљених странака	1.650
Број телефонских позива	4.800

### 3.3 Субјекти који нису у надлежности заштитника грађана

Велики број грађана подносио је притужбе против органа јавне власти који, према Одлуци о заштитнику грађана, не могу бити предмет контроле. Чињеница је да су подносиоци притужбе у сваком конкретном случају били обавештени о правним могућностима које им стоје на располагању. С тим у вези заштитник грађана је у највећем броју случајева одговарао на писмене захтеве грађана, али и на усмене позиве износећи своје мишљење у односу на правну ситуацију у којој су се грађани нашли.

#### Министарство унутрашњих послова

Притужбе су се у највећем броју односиле на поступак и неажурност код издавања исправа (лична карта, пасош). Затим, грађани су указивали на непоступање службеника МУП-а по позивима грађана по основу пријава на кршење одредби Закона о јавном реду и миру. Такође, грађани су указивали на неадекватно поступање у преткривичном поступку и у вези кажњавања код саобраћајних прекршаја.

#### Судови

Притужбе грађана на судове су се односиле у највећем броју на поступање судија у току парничних поступака. Указивано је на спорост у заказивању и одлучивању као и на садржину одлуке првостепених и другостепених судова. Прекршајни судови су оцењивани као исувише строги у доношењу пресуда по Закону о безбедности саобраћаја. Мањи број грађана се обратио у вези кривичних поступака са замерком на поступање суда.

#### Пореска управа

Порески обвезници су се заштитнику грађана притуживали на одлуке пореских органа у првом степену и то најчешће на одређивање висине пореза на пренос апсолутних права, капиталне добити као и на непоступање пореске управе у случајевима када послодавци не извршавају законом предвиђене обавезе – уплате накнада зарада и доприноса који се исплаћују на терет послодаваца.

#### Републички фонд ПИО

Грађани су се у односу на овај Фонд притуживали на поступак у вези остваривања права из области пензијског и инвалидског осигурања.

#### РТС

Грађани су имали примедбе у вези претплате за јавни сервис и поступак наплате, такође поједини програми су оцењивани као неприкладни.

#### Електропривреда Србије

Притужбе грађана су биле у вези искључења из електроенергетског система. Један део притужби се односио на дискриминаторски однос приликом одлучивања који делови града треба да буду искључени из система, затим је било појединачних случајева у којима су грађани протествовали због искључења породицама које су социјално угрожене, а имају неизмирене обавезе према овом предузећу. Напомињем да и даље грађани упућују притужбу Заштитнику грађана на поступање „Електродистрибуције Београд” иако град Београд није оснивач овог привредног субјекта. Оснивач овог предузећа је „Електропривреда Србије” у чијем саставу ради, а за који је надлежан заштитник грађана Републике Србије по основу Закона о заштитнику грађана.

#### Републички геодетски завод

И у овом извештајном периоду грађани се притужују на службу катастра непокретности. Најчешће су грађани истицали проблеме код уписа права власништва на непокретностима. Такође су се жалили и на испис података из теретних листова после исплате у целости кредита код банака.

#### Телеком

Заштитнику грађана грађани су се притуживали најчешће на проблем са измиривањем обавеза по рачунима за услуге овог предузећа.

У осталим случајевима грађани су се притуживали на субјекте који нису органи јавне власти.

#### Адвокати

Грађани су у својим дописима против адвоката наводили да нису задовољни заступањем с посебним наглашавањем нестручног и штетног заступања и неетичности.

#### Послодавци

Велики број притужби односио се на поступање послодаваца. Предмет притужбе су неисплаћивање зарада и доприноса по основу обавезног осигурања, кршења права из радног односа.

#### Инвеститори

Као и у претходном извештајном периоду велики број грађана се жалио на понашање инвеститора у погледу неизвршавања уговором утврђених обавеза.

#### Банке

Један број притужби, које је заштитник грађана добио, биле су на рад пословних банака. Конкретно, притужбе су се односиле на кредитне односе, обрачун камата, преноса потраживања на другу банку, а такође и у вези са неадекватним обавештавањем клијената банке.

#### Осигуравајућа друштва

Грађани су се притуживали на осигуравајућа друштва у погледу неизвршења уговорних обавеза, а у вези осигураног случаја и настале штете, као и висине премија. Такође, изражавали су незадовољство што је алтернатива таквог поступања у заштити њиховог права вођење судског поступка.

Грађани су имали потребу да заштитнику грађана скрену пажњу на лоше међукомшијске односе. Проблеми су били правно разнородни од ометања поседа, утврђивања међе, деобе парцела до накнаде штете проузроковане од инсталација и уређаја са туђег поседа. Такође, и постојање штетних емисија (бука, непријатни мириси и др.) извор су размирица међу суграђанима.

Грађани су се заштитнику грађана обраћали са захтевом да им се помогне у решавању правних проблема давањем савета. Предметни захтеви су се тицали имовинско-правне, породично-правне, управне, кривичне материје. Такође, за разлику од претходног извештајног периода може се закључити да је социјални статус био најчешћи разлог доласка код заштитника грађана.

У писаном облику притужбе су се односиле на следеће субјекте:

Табела 3

Назив субјекта	2011. год.
Министарство унутрашњих послова	8
Судови	22
Републички геодетски завод (катастар)	4
Пореска управа	9
Министарство рада и социјалне политике (радни односи)	33
Злостављање у породици	4
Републичка јавна предузећа	7
Републички фонд за пензијско и инвалидско осигурање запослених	5
Експропријација	3
Предузећа ДОО (осигуравајућа друштва)	15
Банке	2
Правни савети из разних области (инвеститори, адвокати, послодавци)	67
<b>Укупно</b>	<b>179</b>

### 3.4 Субјекти контроле заштитника грађана

Градска управа – начелник Градске управе

Заштитнику грађана поднете су притужбе на поступање начелника Градске управе из области радних односа. Притужиоци су истицали неетичност и незаконитост у случајевима пријема у радни однос и распоређивања радника градске управе.

У поступку испитивања притужбе а у складу са одредбама Одлуке о заштитнику грађана начелник Градске управе је у налогом датом року одговорио на све тврдње подносилаца притужби. Заштитник грађана је презентујући одговоре контролног субјекта упутио подносиоце притужбе на адекватне судске поступке.

Секретаријат за финансије – Управа јавних прихода

Заштитнику грађана, грађани су се обраћали с притужбом на рад Управе јавних прихода у случајевима утврђивања и наплате пореза на имовину. Притужбе грађана су се односиле на Одлуку о зонама на територији града Београда која је била од утицаја на утврђивање пореза и осталих давања на одређеној територији града Београда. Такође заштитнику грађана је упућена и притужба на одређивању пореске основице за 2011. године за порез за стан, обрачун амортизације и умањење пореске обавезе за порески кредит. Након спроведеног поступка и приказаног обрачуна од стране Управе јавних прихода заштитник грађана је утврдио да нема елемента којима је контролни субјекат повредио основе, односно погрешно у утврђивању наведених елемената код обрачуна пореза на имовину (стан) у решењу. Притужбе где је странка уложила жалбу на решење одбациване су, јер је притужба по Одлуци о заштитнику грађана била преурањена. У ситуацији када је решење гласило на главни дуг с каматама за неизмирене обавезе, а странка је заштитнику грађана доставила доказе (копија уплатница) притужба је одбачена с упућивањем да доказе о уплаћеном порезу упути надлежној Управи прихода. Заштитник грађана је такође разматрао и случај суграђанина који је свој нелегални објекат пријавио још пре него што је град Београд преузео утврђивање и наплату овог јавног прихода,

а није плаћао порез на имовину. После сагледавања свих навода и законских основа заштитник грађана је утврдио да је обавеза плаћања пореза настала и да је грађанин пропустио да му отплатом главног дуга буду отписане камате до 31. децембра. 2010. године

Заштитнику грађана се притужбом обратила и суграђанка обвезник плаћања комуналне таксе за коришћење простора на јавним површинама. Сагледавајући наводе притужиоца и правне основе за наплату овог споредног пореског давања, заштитник грађана је утврдио да нема елемената противправности у поступању Управе јавних прихода.

Заштитнику грађана се обратио суграђанин предузетник који није платио комуналну таксу за истицање фирме јер физички фирму није ни истакао од кад обавља делатност. У поступку који је спроведен утврђено је да је притужилац поднео захтев за корекцију задужења без опвргавања основа односно висине задужења које има. Истовремено Одлуком о локалним комуналним таксама тарифни бр. 8 тачка 2. за територију града Београда прописано је да се под фирмом подразумева сваки истакнути назив или име које упућује на то да правно или физичко лице обавља одређену делатност. Пословна делатност се може обављати и у стану. Након овако утврђеног чињеничног стања заштитник грађана је обуставио поступак.

Секретаријат за урбанизам и грађевинске послове

Није било притужби из надлежности заштитника грађана дефинисаних Одлуком о заштитнику грађана.

Секретаријат за послове легализације

Притужбе које су односиле на рад овог секретаријата биле су из домена примене републичких прописа где заштитник грађана није имао правног основа за поступање. Заштита права грађана у овој области остварује се у поступцима пред другим надлежним органима о чему су грађани обавештавани. Може се напоменути да у највећем броју случајева притужиоци износе проблем новоизграђених објеката где инвеститор није поступио савесно у односу на своје уговорне обавезе. Један број случајева се односио на поступке где је покренут поступак легализације, а у којима је општински орган управе донео правноснажна и извршна решења о рушењу објекта.

Секретаријат за комуналне и стамбене послове

У извештајном периоду велики број суграђана се обраћао заштитнику грађана поводом невластничких паса. Грађани су у извештајном периоду истицали проблеме великог броја невластничких паса у граду Београду, затим тражили су од заштитника грађана информације у вези тога како и коме да упуте свој имовинско правни, одштетни захтев, у ситуацијама када је дошло до повреда насталих уједом невластничких паса, итд. Имајући у виду да је у оквиру Секретаријата за комуналне и стамбене послове формирана Комисија за накнаду штете од уједа паса луталица, заштитник грађана је упућивао заинтересоване грађане да свој одштетни захтев упуте надлежној комисији, на поступак вансудског поравнања. Грађани су посебно истицали захтев ефикаснијег решавања проблема у вези са чопорима паса, који често нападају пролазнике, сејући међу њима страх, стварајући буку у ноћним часовима. У неким случајевима, грађани су се жалили на неефикасност комуналних служби које, према тврдњи подносиоца притужби, равномерно не обилазе све делове града у којима постоји опасност од чопора невластничких паса.



Поступајући по притужбама грађана, заштитник грађана је тражио од надлежног Секретаријата за комуналне послове изјашњења у вези конкретних примедби грађана у вези уклањања опасних паса, а од Ветеринарске установе Београд достављен је извештај о уклањању опасних паса у одређеним реонима града Београда. Такође, у вези са општим примедбама у вези са поступањем надлежних органа, Секретаријат за комуналне и стамбене послове је обавестио заштитника грађана о активностима које град Београд спроводи у вези решавања проблема невласничких паса на територији града Београда. Град Београд је још 2006. године донео Стратегију за решавање проблема напуштених паса на својој територији. Та стратегија је почела да се примењује од 2007. године и састоји се преваходно од ЦНР стратегије у којој се напуштене животиње хватају стерилишу и враћају на место са кога су узете. Свака од јединки која прође третман се проверава на агресивност и јединке које покажу било какав степен агесије се не враћају на улицу, тако да се на годишњем нивоу стерилише око пет хиљада јединки. Према извештају надлежног секретаријата број напуштених паса на десет централних градских општина на почетку примене стратегије био је преко дванаест хиљада, а средином 2011. године тај број је око осам хиљада.

Помак у решавању наведеног проблема јесте и преузимање ингеренција из области надзора Ветеринарске инспекције, што је омогућило екипама овлашћених ветеринарских инспектора да у оквиру надлежности управе града Београда, проверавају власничке псе у смислу обележавања и вакцинације, јер бројност уличних паса је према стручним анализама у директној корелацији са власничким псима.

Након стратегије из 2006. године, Одлуком Скупштине града Београда („Службени лист града Београда”, број 37/2011) донета је нова Стратегија у вези решавања проблема невласничких паса и мачака на територији града Београда, а Скупштина града Београда донела је и Одлуку о држању домаћих животиња и кућних љубимаца на територији града Београда. Законски оквир за спровођење стратегије чине и Закон о добробити животиња („Службени гласник РС”, број 41/2009), као и Закон о ветеринарству („Службени гласник РС”, бр. 91/2005 и 30/2010).

Како су све притужбе грађана у извештајном периоду поднете пре доношења прописа који на нов начин третирају ову проблематику, ефекти нове стратегије биће разматрани у извештају за 2012. годину.

Секретаријат за имовинско-правне послове, грађевинску и урбанистичку инспекцију

Заштитнику грађана за град Београд обраћали су се грађани са притужбом на рад Секретаријата у домену кршења републичких прописа где је ЗГ у складу са Одлуком о зг и Закона о ЗГ поступао тако што је подносиоца притужбе обавештавао о начину заштите и остварења угрожених права. У појединим случајевима било је неопходно исцрпети правна средства заштите вођењем жалбеног поступка и управног спора као судске контроле рада управе.

Секретаријат за заштиту животне средине

Заштитнику грађана је у области заштите животне средине добијао електронским путем обавештења од грађана којима се указује на одређене проблеме у овој области која је регулисана републичким прописима. Грађани су обавештавани о томе да је у складу са Одлуком о заштитнику грађана, заштитник грађана надлежан да контролише примену прописа и општих аката града Београда.

Секретаријат за културу

Није било притужби из надлежности заштитника грађана дефинисаних Одлуком о заштитнику грађана.

Секретаријат за образовање

Није било притужби из надлежности заштитника грађана дефинисаних Одлуком о заштитнику грађана.

Секретаријат за здравство

Заштитнику грађана обратио се Синдикат лекара и фармацеута Србије градске организације Београд са захтевом за обуставу иницијативе за промену радног времена у домовима здравља у Београду. Разлози који су у притужби наведени достављени су и Скупштини града Београда. У образложењу се наводи да је тако предвиђено радно време предуго и да је због тога неопходно имати у виду специфичности рада лекара у домовима здравља због чега је неопходно извршити процену ризика по здравље лекара. Како заштитник грађана у складу с Одлуком о заштитнику грађана није овлашћен да контролише рад Скупштине града Београда, није могао да доноси одлуку по захтеву подносиоца притужби којим би се променио такав акт и с тим у вези подносилац притужбе је обавештен да је Посебним колективним уговором за здравствене установе чији је оснивач Република Србија („Службени гласник РС”, број 36/2010) чланом 34. став 4. предвиђено да недељни распоред рада, почетак и завршетак радног времена у здравственој установи утврђује оснивач, а за здравствене установе чији је оснивач република министарство. Имајући у виду надлежност заштитника грађана као и чињеницу да се подносилац притужбе директно обратио органу овлашћеном за доношење прописа, заштитник грађана није улазио у чињеничну основу таквог захтева. Заштитнику грађана су суграђани изражавали задовољство због одлуке Скупштине града да се продужи радно време домова здравља и сматрају да је ова одлука у њиховом интересу.

Заштитнику грађана за град Београд обраћали су се грађани који су имали примедбе на рад здравствених установа који конкретно нису били задовољни пруженом здравственом услугом, односно поступком здравственог радника. У тим ситуацијама заштитник грађана упућивао је грађане да у складу са Законом о здравственој заштити поднесу приговор заштитнику пацијентових права. По приговору заштитник пацијентових права је дужан одмах, а најкасније у року од пет дана од подношења приговора да утврди све битне околности и чињенице у вези са наводима изнетим у приговорима, а у свом налазу одмах, а најкасније у року од три дана обавештава руководиоца организационе јединице, директора здравствене установе као и подносиоца приговора. Напомињемо да пацијент који је незадовољан налазом по приговору може се у складу са законом обратити здравственој инспекцији односно надлежном органу организацији здравственог осигурања код које је пацијент здравствено осигуран. Заштитник грађана за град Београд, иако нема надлежности у овој области, има комуникацију са заштитницима пацијентових права. Сврха таквог поступања је омогућавање грађанима да имају правовремену информацију како да остваре заштиту својих права загарантованих законом.

Секретаријат за социјалну заштиту

Заштитнику грађана обратили су се грађани – пензионери који су сматрали да у складу са Одлуком о једнократној помоћи пензионерима имају право да буду у кругу лица која остварују ово право. Заштитник грађана је поступајући по притужбама тражио изјашњење надлежног Секретаријата и добио обавештење да се исплата новчане помоћи пензионерима са пребивалиштем на територији града Београда чији су приходи мањи од предвиђеног износа врши на основу Закључка градоначелника којим се одобрава

исплата помоћи на основу списка који доставља Сектор за финансијске послове републичког фонда ПИО. У поступку утврђивања корисника овог права су изузета лица која сразмерни део пензије примају из иностранства, корисници дељивих породичних пензија чији укупни износ прелази укупни предвиђени износ као и корисници 50% инвалидских пензија. Грађани који се нису нашли на списку који доставља Фонд ПИО, а пензионери су са сразмерним делом иностране пензије који је испод износа предвиђеног одлуком, изражавали су незадовољство таквим решењем. Заштитник грађана сматра да је после вишегодишње примене ове позитивне одлуке требало сагледавати могућности да се и ова лица уврсте у круг корисника, јер њихова укупна примања не прелазе одлуком предвиђени износ.

Поводом Нацрта правилника заштитнику грађана се електронском поштом обратио грађанин Београда са захтевом за давање мишљења на Нацрт правилника о одређивању особа које могу остварити право на бесплатно коришћење посебно обележених паркинг места на јавним паркиралиштима, наглашавајући да се поменути прописом у далеку повољнији положај доводе војни инвалиди и цивилни инвалиди рата.

У складу са одредбама Одлуке о заштитнику грађана а посебно одредбе члана 9. став 2. упућено је мишљење Заштитника грађана на нацрт поменутог правилника.

У првом реду претходна одлука је одређивала шири круг лица која остварују ово право. Новим уређењем ове области потпуно су искључена слепа лица, као и инвалидске установе, организације и удружења. Сагледавајући одредбе сличних прописа у градовима Србије може се закључити да би град Београд био изузетак по својим рестриктивним одредбама. Укидање права које је одређено лице односно категорија стекла захтева образложење које неће бити у супротности са принципом правичности.

Чланом 3. Нацрта правилника није одређен корисник права што допушта тумачење и представљаће проблем у примени.

Имајући у виду важност права особа са инвалидитетом и оставарени напредак у њиховом остваривању посебно на територији града Београда измена овог прописа захтева појачану пажњу и правно техничку прецизност.

Заштитник грађана је мишљења да би сагледавањем података о броју корисника овог права на територији града добили почетни податак на основу којег би надлежни Секретаријат за социјалну заштиту у сарадњи са Секретаријатом за саобраћај, Секретаријатом за здравство, Заводом за статистику и информатику могао да сачини пропис који би одражавао стварно стање и пут ка праведном уређењу кроз овај акт.

Секретаријат за социјалну заштиту је одговорио Заштитнику грађана да је поводом Нацрта правилника о одређивању лица која могу остварити право бесплатно коришћења посебно обележених паркинг места на јавним паркиралиштима, да је текст истог утврђен у сарадњи са Секретаријатом за здравство, Секретаријатом за саобраћај и ЈКП „Паркинг сервис” а да је у делу коригован сходно мишљењу Службе за скупштинске послове и прописе и мишљењу повереника за заштиту равноправности.

Заштитник грађана је констатовао да је секретаријат уважио мишљење заштитника грађана у једном делу а да ће сама примена правилника показати да ли је ускраћивање овог права неким категоријама које су то право претходно имале у супротности са начелом правичности.

Према Закону о удружењима, средства за подстицање програма или недостајућег дела средстава за финансирање програма (у даљем тексту: програм) које реализују

удружења, а који су од јавног интереса обезбеђују се у буџету Републике Србије.

Влада, односно министарство надлежно за област у којој се остварују основни циљеви удружења додељује средства из става 1. овог члана на основу спроведеног јавног конкурса и закључује уговоре о реализовању одобрених програма.

Под програмом од јавног интереса из става 1. овог члана нарочито се сматрају програми у области: социјалне заштите, борачко-инвалидске заштите, заштите лица са инвалидитетом, друштвене бриге о деци, заштите интерно расељених лица са Косова и Метохије и избеглица, подстицање наталитета, помоћи старима, здравствене заштите, заштите и промовисања људских и мањинских права, образовања, науке, културе, информисања, заштите животне средине, одрживог развоја, заштите животиња, заштите потрошача, борбе против корупције, као и хуманитарни програми и други програми у којима удружење искључиво и непосредно следи јавне потребе. Исто важи и за јединице локалне самоуправе. Удружење које се бави положајем особа са инвалидитетом обратило се заштитнику грађана са притужбом да је њихово Удружење дискриминисано у односу на друга у финансирању пројеката од Секретаријата за социјалну заштиту. Заштитник грађана према Одлуци о заштитнику грађана контролише примену прописа које је донела Скупштина града, па заштитник грађана није имао основа за поступање и притужиоце је упутио на надлежног повереника за равноправност.

Град Београд је у циљу брже реализације мера подршке породици, подстицања рађања и подршке породици са децом донео Одлуку о додатним облицима заштите трудница и породиља на територији града Београда („Службени лист града Београда”, бр. 1/09, 6/10)ЗГ су се обраћале суграђанке са захтевима за ближе објашњење начина остваривања права. У једном случају заштитник грађана је одбацио притужбу као преурањену јер је био у току поступак по жалби пред Градским већем града Београда.

Током 2011. године упућено је више писаних притужби и захтева за помоћ од стране трудница и породиља, а већи број лица из наведених категорија обратило се и усмено нашој канцеларији и изразило незадовољство третманом и положајем при остваривању накнада као и проблемима у решавању радно-правног статуса са послодавцима. Истицано је да исплате касне и по више месеци те да се на тај начин ова категорија становништва доводи у стање материјалне угрожености посебно имајући у виду чињеницу постојања увећаних потреба у овом периоду које подразумевају и већи обим материјалних средстава за задовољење истих. Настојали смо да наведену категорију лица упознамо са начином и методологијом исплате накнада у овом периоду и чињеницом да само за првих 30 дана боловања накнаду-плату уплаћује послодавац, док након тога обавезу уплате накнаде преузима Фонд за здравствено осигурање. Исплата се и даље врши преко послодавца, али послодавац средства рефундира од Фонда, па како уплата из Фонда некада касни и по више месеци то се одражава и на укупно кашњење при уплати накнаде овој категорији лица, посебно што послодавац накнаду исплаћује након што Фонд изврши уплату. Како је исплата овим категоријама лица условљена и обавезом послодавца да Фонду достави целокупну документацију, притужиоци су упућивани и да код послодавца изврше провере да ли се доставља целокупна потребна документација, да ли послодавац уредно уплаћује доприносе за обавезно здравствено осигурање и др., што све представља предуслове да се ови видови накнаде што редовније остварују. У случајевима када је указивано на пропусте послодавца, притужиоци су упућивани да исте пријаве надлежној инспекцији рада

како би могле да се предузму одговарајуће мере из њихове надлежности, које подразумевају и могућност кажњавања послодавца због пропуштања извршавања обавеза. Такође, притужиоци који су указивали на пропусте у раду Фонда за здравствено осигурање упућивани су да своје притужбе упуте републичком заштитнику грађана, имајући у виду да је у питању институција републичког карактера, те да би контролу њиховог рада требало да врши републички заштитник грађана. Знатан број обраћања нашој установи за помоћ у 2011. години подразумевао је трудноће и породиље које су са послодавцем имале закључен Уговор о раду на одређено време, уз истицање проблема са којима се сусрећу при истеку времена на које је уговор закључен. У овим ситуацијама притужиоцима је указивано на одредбе Закона о раду, посебно на чл. 187 ст. 1, који прописује да послодавац не може запосленом отказати уговор о раду за време трудноће, породилског одсуства, одсуства ради неге детета и одсуства са рада ради посебне неге детета, али и на став 2. истог члана који прописује да запосленом из става 1. овог члана који је засновао радни однос на одређено време може да престане радни однос по истеку рока за који је заснован. Наведено фактички значи да послодавац није у обавези да продужи уговор о раду, по истеку времена на који је закључен ни овој категорији лица. У овој ситуацији, када истекне Уговор о раду на одређено време за време трајања трудничког или породилског боловања потребно је пријавити се у року од 30 дана Националној служби за тржиште рада. Такође, странкама је предочавано и које то додатне облике заштите труднице и породиље могу остварити сходно Одлуци о додатним облицима заштите трудница и породиља на територији града Београда, те им је указивано у којим случајевима је предвиђено да запослене труднице имају право на накнаду за време привремене спречености за рад због болести или компликација у вези са трудноћом, када незапослена породиља може остварити право на једнократно новчано давање, као и када запослена породиља може остварити право на једнократно новчано давање. Све ове могућности за додатне накнаде предвиђене су на нивоу града Београда, а у циљу брже реализације мера подршке породици, подстицања рађања и подршке породици са децом, што представља основ и на чему се темељи свако цивилизовано друштво.

#### Секретаријат за деčју заштиту

Заштитнику грађана су се обраћали грађани с притужбом на рад овог Секретаријата у периоду када је почео нови циклус уписа у предшколске установе на територији града Београда. Један број притужби се односио на податке које су родитељи обавезни да попуне при подношењу Захтева за упис детета у предшколску установу а пре свега на рубрику Специфични подаци о детету-породични статус детета. Законом о предшколском образовању и васпитању („Службени гласник РС”, број 18/2010) у члану 13. став 2. прописано је да приликом уписа у предшколску установу предност имају деца из осетљивих група. Предметни правилник у току поступања ЗГ није био донет. Према подацима добијеним од надлежног секретаријата поред остваривања приоритета циљ је био и формирање група које би одговарале најбољим интересима деце. ЗГ је у ургентном поступку уредио са секретаријатом начин попуњавања података а делу пријављивања статуса детета је остављено подносиоцима захтева право да одлуче да ли желе да се изјасне при подношењу захтева.

У једном броју случајева притужбе су се односиле на стриктну примену Правилника о ближим условима за утврђивање приоритета за упис деце у предшколску

установу („Службени гласник РС”, број 44/2011) одређени су критеријуми за приоритет за упис. Притужиоци су наводили да су оба родитеља запослена и да немају коме да оставе дете. Отац детета је запослен на црно односно у фактичком је радном односу. Према правилнику који је наведен приоритет имају деца из социјално осетљивих група и деца оба запослена родитеља. Имајући у виду све наведено и уважавајући изјашњење надлежног Секретаријата ЗГ и овим путем изражава резерву на критеријуме правилника који је донело надлежно министарство посебно на тачку 4, којом предност имају деца из социјално нестимулативних средина, с разлога што је правна ситуација у којој су се нашли притужиоци ширег карактера и захтевала би веће заузимање и других субјеката како би се друштвена реалност у важећим прописима дефинисала.

Заштитнику грађана обратили су се суграђани с притужбом на једну предшколску установу која је при реновирању објекта на начин распоређивања деце у друге објекте исте прешколске установе. Заштитник грађана је од прешколске установе добио обиман и целовит одговор који у потпуности оповргава наводе притужиоца те је поступак заштитника грађана обустављен.

#### Секретаријат за инспекцијске послове

Заштитнику грађана са притужбом на рад овог секретаријата обратило се струковно удружење такси предузетника Београда (СИТАБ). Подносиоци притужбе тражили су доследну примену Закона о превозу у друмском саобраћају по коме се против лица која обављају такси делатност на територији града Београда без дозволе надлежног органа локалне самоуправе примењују казнене одредбе. У поступку контроле рада Секретаријата за инспекцијске послове заштитник грађана је обавештен да надлежни инспектори врше контролу над применом овог закона и да се предузимају све мере против лица која су затечена у прекршају. Такође, уз одговор заштитнику грађана је достављен и допис који је упућен подносиоцу притужбе а у коме су садржани подаци о резултатима контроле превозника који делатност обављају без дозволе органа локалне самоуправе и оних који ту дозволу поседују, а починиоци су неког од прекршаја.

#### Секретаријат за управу

Заштитнику грађана обратили су се притужбом на рад Секретаријата за управу – Одсека за лична стања грађана, вођења матичних књига. Након испитивања околности везано за предметну притужбу и на основу достављеног извештаја шефа одсека утврђено је да у поступању субјекта контроле нису повређени етички принципи добре управе као што је то наведено у притужби. Наиме, подносиоци притужбе су навели да им се одлуком наведеног одељења секретаријата ускраћује основно право да се чин венчања обави у жељено време које одговара младенцима. Подносиоци притужбе су приликом заказивања венчања инсистирали да се венчање обави у суботу у 9.30, на основу чега су подносиоци притужбе обавештени да је уобичајено радно време матичара од 11,00 до 17,00 часова. То је потврђено и од шефа одсека који је навео да не постоји никакав правни акт којим се уређује питање времена обављања венчања у нерадне дане, већ се исти утврђује на основу захтева странака током дужег временског периода а у циљу да се у што већем обиму уваже захтеви младенаца и свечани чин склапања брака обави на примерен начин. Заштитник грађана је констатовао ненадлежност у поступању, имајући у виду да је Секретаријат градске управе града Београда 1. јануара 2010. године на основу члана 6. Закона о матичним књигама („Службени гласник РС”, број 20/09) преузео послове



матичних књига и решавање у првостепеном управном поступку у области матичних књига као и запослене матичаре-заменике матичара на територији града Београда. У поступку испитивања притужби заштитник грађана је добио обавештење од надлежног секретаријата да је веома тешко на једнообразан начин регулисати временски оквир њиховог рада због специфичности овог посла.

Заштитник грађана је мишљења да не постоји правни основ на основу кога би се утврдило да је контролни субјекта прекршио одредбе прописа везано за своје поступање али да би било целисходно да се радно време матичара за обављање венчања уреди прописом локалне самоуправе. На тај начин би се омогућило боље планирање времена и ресурса онемогућила произвољност.

Заштитник грађана напомиње да у свом досадашњем раду и поступању по притужбама грађана има позитивно искуство у комуникацији са наведеним Секретаријатом нарочито у области инспекцијског надзора у случајевима када Заштитник грађана упути подносиоца притужбе да у контроли рада органа управе искористи могућност да се обрати овом органу. Секретаријат за управу – Одељење управне инспекције по захтевима грађана утврђује да ли је орган управе поступао ускладу са Законом о општем управном поступку доношења аката по захтевима и доносио обавезне налоге за поступање органа управе у ситуацијама тзв „ћутање администрације”. Овим правним поступањем грађани остају у оквирима управе с налогом (секретаријата) да се поштују законитост и целисходност и да се без коришћења редовних правних средстава (жалба и управна тужба) постигне циљ у заштити права грађана.

#### Комунална полиција

Притужбе на рад комуналне полиције односиле су се углавном на непоступање по позивима грађана да се на лицу места изврши контрола и кажњавање правних и физичких лица. Најчешћа примедба грађана односи се на инертност ове службе по пријавама. Објашњења која добијају грађани а тичу се расположивости људства и средстава грађани оцењују с незадовољством па се обраћају заштитнику грађана. Посебно се истичу примедбе грађана у вези с доследном применом Одлуке о радном времену угостиољских, занатских и трговинских објеката на територији града Београда којом је угостиољским објектима ограничено радно време. Контролни субјект је заштитнику грађана достављао конкретна објашњења за појединачна поступања у вези поднетих притужби.

#### Агенција за пословни простор

У извештајном периоду постоји само једна притужба која се односи на поступање Агенције за пословни простор, а тиче се слања рачуна закупцу пословног простора, који је рачун закупнине, грешком Агенције добио са закашњењем, а био је у обавези да због тога уплати камату због кашњења са уплатом исте. У поступку контроле рада Агенције за пословни простор, Агенција се изјаснила на притужбу истичући да је приговор подносиоца притужбе који се односи на ажурност достављања рачуна и обрачун камате за кашњење у плаћању закупнине оправдан те да ће обрачуната камата за кашњење у плаћању бити сторнирана. Агенција за пословни простор у образложењу за своје поступање обавестила је Заштитника грађана да је почетком 2010. године, Агенција измештена са локације у ул. Макензијевој бр. 31 на другу локацију у ул. Краљице Марије бр. 1 и да се због тога еспедиција рачуна за закупнину обавља преко писарнице, која је у оквиру Службе за опште послове, дакле са нове локације. Због великог обима послова писарнице и

великог броја рачуна за закуп пословног простора, писарница није била у могућности да за један дан изврши експедицију свих рачуна, већ су рачуни достављени парцијално у року од 2–3 дана. Из тог разлога долазило је до кашњења у достављању рачуна за закупнину. Заштитник грађана је обавештен да ће организација посла, од Агенције, у наредном периоду бити тако постављена да рокови плаћања, рачуна закупа за пословни простор у односу на издавање, односно достављање рачуна буду примерени. Заштитник грађана је мишљења да је Агенција, усвајајући примедбе закупца, у поступку контроле рада од заштитника грађана, на прави начин реаговала у отклањању уочених пропуста и тако превентиво отклонила могућност покретања поступка од стране других закупца.

#### Дирекција за грађевинско земљиште

Потупајући по притужби Удружења грађана Центар за права мањина, Комитета правника за људска права – ЈУКОМ, Регионалног центра за мањине и представника станара из Прегревице на рад Дирекције за грађевинско земљиште, а поводом расељавања породица због изградње моста Земун–Борча ЗГ је на тврдњу подносиоца притужбе да је поступање Дирекције у супротности са законским одредбама и међународним стандардима утврдио следеће:

– Поступак расељавања станара из улице Прегревица у Земуну врши се у складу са Одлуком Управног одбора Дирекције бр.38859/91042-III-5 од 1. јула 2011. године, на коју је дата сагласност решењем Градског већа града Београда, а према Плану детаљне регулације за саобраћајницу Северна тангента од саобраћајнице Т6 до Панчевачког моста – Сектор 1 (деоница од Улице цара Душана до Зрењанинског пута-М24.1, са мостом преко Дунава и петљом са Зрењанинским путем, који је донела Скупштина града Београда број 350-1071/09-Ц („Службени лист града Београда”, број 58/09).

– У складу са наведеним планом Влада Републике Србије утврдила је јавни интерес за експропријацију, односно административни пренос непокретности, који по закону могу бити предмет експропријације.

– Програмом уређивања и давања у закуп грађевинског земљишта за 2011. годину („Службени лист града Београда”, број 46/2010) планирана су финансијска средства за решавање имовинско-правних односа за изградњу моста преко Дунава са пратећим саобраћајницама, а трошкове расељавања чине станови из фонда Дирекције.

– Наведеном одлуком управног одбора Дирекције, предвиђено је да се расељавање станара, који се налазе на траси будуће саобраћајнице, врши у станове Дирекције у насељу „Беле воде”, општина Чукарица, с обзиром на то да на територији општине Земун нема слободних станова.

– Приликом расељавања, према тврдњи Дирекције, користе се станови који по својој структури и површини одговарају становима из којих се расељавање врши, с тим што се код станова који су били предмет откупа има у виду учешће тржишне вредности откупљеног стана, односно дела стана у тржишној вредности стана који се даје за расељавање, а тако утврђена разлика даје се у закуп, са правом откупа.

Испитујући основ притужбе, а имајући у виду да Дирекција нема правни законски основ за збрињавање лица која немају одговарајући правни основ за доделу станова у поступку расељавања и да се у предметном случају не ради о кршењу прописа и општих аката града Београда, заштитник грађана је одбацио притужбу, у складу са чланом 21. став 2. Одлуке о заштитнику грађана.

У једном поступку по притужби грађана на поступање Дирекције Заштитник грађана је утврдио да је подносилац

поднео жалбу надлежној Дирекцији а у вези са обрачуном накнаде за грађевинско земљиште те је у складу са Одлуком о Заштитнику грађана подносилац притужбе обавештен да се Заштитник грађана може обратити након одлуке надлежних.

У поступцима накнаде за експроприсано земљиште спорна је висина надокнаде те смо у тим случајевима подносиоцима притужбе указивали на правне могућности у вези заштите њихових субјективних права.

У поступцима за исељење из станова чији је власник Дирекција за грађевинско земљиште где је раскид наступио по сили закона ЗГ је одбацивао притужбе упућујући подносиоце на судске поступке.

Заштитнику грађана стизале су и иницијативе у вези са изменом Одлуке о изменама и допунама Одлуке о мерилима за утврђивање накнаде за уређивање грађевинског земљишта. На основу сагледавања поднетих захтева, ЗГ је утврдио да не постоји основ да се иницијативе подрже јер се ради о појединачним случајевима који не одражавају системско уређење наведене области.

#### ЈКП „Београдске електране”

Заштитнику грађана притужбом се обратио грађанин који је нарушеног здравља са тврђом да у стану нема грејања јер нема довољно воде у инсталацијама. Истовремено по његовом захтеву „Београдске електране” су претходно одговориле да мајстори не интервенишу зато што у улазу где се налази подстаница нема услова за безбедан рад јер у згради није извршена дезинсекција. Заштитник грађана је на основу ове притужбе покренуо поступак и од надлежног предузећа добио одговор да је на основу налога надлежне службе ЈКП БЕ извршена дезинсекција топлотне подстанице и да је наведени проблем отклоњен.

Грађани су се најчешће обраћали са примедбом на квалитет испоручене топлотне енергије, где је на основу поднетих притужби и покренутог поступка од заштитника грађана надлежно предузеће отклањало пропусте у складу са чланом 62. Одлуке о снабдевању топлотном енергијом у граду Београду који каже да: „У случају техничких или других сметњи у испоруци топлотне енергије чији је узрок на енергетским објектима система даљинског грејања, тарифни купац има право да захтева да се сметње отклоне у примереном року. Примереним роком у је коме комунално предузеће обавезно да отклони сметње у испоруци топлотне енергије сматра се рок од 24 часа, а најдуже два дана од дана пријема обавештења о сметњи.”

У једном случају грађанин се обратио рекламацијом ЈКП БЕ да нема грејања у целом стану. Надлежно предузеће је на основу поднете рекламације поступио у складу са Одлуком и у прописаном року отклонило недостатак. Међутим, заштитнику грађана се притужбом на понашање радника у току интервенције обратио исти грађанин. Након покренутог поступка, заштитник грађана је обавештен да ће надлежно предузеће преиспитати понашање радника и прописно санкционисати уједно се извинивши кориснику услуге.

Заштитнику грађана обратио се грађанин с притужбом на непоступање надлежног предузећа, по захтеву за промену квадратуре стана, грејне површине и тако изражене цене. У спроведеном поступку заштитник грађана је од надлежног предузећа добио информацију да је предмет подносиоца притужбе заведен под службеним бројем и да је прослеђен другом јавном предузећу ради даље обраде. Такође, заштитник грађана је обавештен да би подносилац притужбе требало да оствари промене у погледу постављеног захтева при следећем рачуну, а такође и поврат новца за један месец.

Заштитнику грађана су се грађани обраћали и поводом примене Одлуке о цена топлотне енергије и то из разлога одредби које обавезују нове кориснике система даљинског грејања да изврше плаћање за обрачунаски период од 12 месеци.

Заштитник грађана је упутио подносиоце притужбе да уколико сматрају да је Одлука у супротности са прописима Републике Србије да могу да покрену одговарајући поступак правне заштите. Заштитник грађана је мишљења да је образложење одлуке која је измењена 2010. године а која каже да описани начин обрачуна за тарифне купце, који су прикључени у току грејног периода доводи у исти и једнак положај са тарифним купцима прикљученим у претходним сезонама и који накнаду за целу грејну сезону плаћају кроз 12 месечних задужења.

Заштитнику грађана су се обраћали грађани са питањима да ли располажемо информацијом када ће на неким подручјима града бити нових прикључења на даљински систем грејања.

#### ЈКП „Београдски водовод и канализација”

У поднесцима упућеним Заштитнику грађана поједини суграђани су износили опште примедбе везане за поступање овог јавно комуналног предузећа а односила су се на одржавање градских фонтана и чесми, одржавање мреже у одређеној градској четврти. У тим случајевима затражена је прецизирање притужбе а у складу са одредбама Одлуке о заштитнику грађана. У датим случајевима грађани нису у примереном року поступили те је дошло до одбацивања притужбе.

У једном броју случајева грађани су тражили од заштитника грађана да их упути сходно ситуацији у којој су се нашли на одговарајући поступак који се односио на одредбе Одлуке о дистрибуцији и пречишћавању. То су случајеви преусмеравања канализационе мреже на суседној парцели, незаконито прикључење комшије на водоводну мрежу, претерана потрошња воде од комшије у згради који има апарат за хемодијализу и правне могућности поништења уговора закљученог са ЈКП БВК.

Такође, грађани су износили примедбе на висину рачуна за утрошену воду а да претходно нису уложили рекламацију ЈКП БВК. У датим случајевима су обавештавани о начину провере висине рачуна директним обраћањем овом предузећу а не јкп задуженом за систем обједињене наплате. На овај начин усаглашена је правна пракса јер и судови у поступцима по приговорима на решење о извршењу испитују да ли је уложена рекламација. Поступајући у оваквим случајевима грађанима се истовремено омогућава да након уложене рекламације обавести заштитника грађана о поступању ЈКП БВК.

У складу са Одлуком о заштитнику грађана у поступцима испитивања по притужбама грађана надлежно предузеће одговарало је благовремено и по налогу који је заштитник грађана упутио. У одређеним случајевима ЈКП БВК је обуставило наплате рачуне за утрошену воду. При неоснованим рекламацијама заштитник грађана подносиоца притужбе упућивао је да своје право оствари у поступку по приговору пред надлежним судом. По образложеном приговору на решење о извршењу, води се парнични поступак у којем је могуће доказивати вештачењем основаности и висину спорних задужења.

Поступајући по притужби странке, а у складу са Одлуком о заштитнику грађана, по предмету везано за проблем са изливањем канализације у улици, надлежно предузеће је, на основу захтева заштитника грађана, а преко своје стручне екипе изашло на терен и констатовало да се



у предметном случају ради о прикључењу на интерну канализациону мрежу, која није у надлежности ЈКП БВК, већ корисника објекта или предузећа са којим власници објекта имају уговор о одржавању. Наиме, према Одлуци о одвођењу и пречишћавању атмосферских и отпадних вода на територији града Београда (члан 3. став 7), улична канализациона мрежа јесте део канализационе мреже на коју се непосредно прикључује канализациони прикључак. Према техничким нормативима ЈКП БВК, а који се стриктно примењује приликом издавања услова за пројектовање уличне канализационе мреже регулисан је и минимални пречник уличне канализације. Канализациони прикључак предметног објекта није био непосредно прикључен на уличну канализацију, већ на интерну мрежу која може имати већи број прикључака уколико корисници исте дају на то сагласност.

У другом случају заштитник грађана је, по притужби грађана на ЈКП БВК, због не поступања од стране надлежног предузећа у виду не предузимања потребних радњи и мера за прикључење његовог објекта на водоводну мрежу, покренуо поступак, где се надлежно јавно предузеће извинило због кашњења у реализацији наведеног посла, а због неспоразума са странком у виду непрецизне адресе. Наиме, према процедури израде прикључка на водоводну мрежу, по доспећу новог предмета за спој, погон нових спојева контактира странку телефоном, након чега се заказује излазак на место израде прикључка у координацији са надлежним рејоном водоводне мреже. Странци се на терену издају потребна упутства везана за потребан ископ, израду шахта и набавку материјала потребног за израду прикључка. На крају се заказује термин и водоводна мрежа врши реализацију прикључка.

#### ЈКП „Инфостан”

Одлуком о интервентним мерама за заштиту најугроженијих грађана утврђени су интервентне мере на заштити стандарда социјално угрожених грађана у Београду. На основу наведене одлуке обавезана су јавна комунална предузећа да обезбеде попуст односно да се њихове услуге субвенционису у предвиђеним случајевима.

Заштитнику грађана обратили су се грађани којима је укинута субвенција на цену комуналних производа и услуга. Испитујући основаност притужби, заштитник грађана је утврдио да се у предметним случајевима радило о извршеној ревизији домаћинства која остварују право на субвенцију у складу са одлуком која право на попусте омогућује под условом да уплатнице обједињеног система наплате ЈКП „Инфостан” за претходни месец уплате до краја текућег месеца.

У једном броју случајева истицано је да грађани немају сазнања у вези с постојећим дуговањима, а да им је у ЈКП „Инфостан” дато обавештење да се ради о поступцима покренутим преко надлежног суда по основу неплаћеног рачуна. У тој правној ситуацији заштитник грађана је упућивао грађане да код надлежног суда изврше проверу да ли су и када вођени судски поступци по том основу.

Одлуком Градског већа града Београда омогућено је грађанима који дугују по основу неплаћених рачуна за комуналне услуге да своје обавезе могу измирити закључењем уговора о признању дуга, где би истовремено обуставили судски поступци започети пред надлежним судом. Овом одлуком предвиђен је отпис камата и судских трошкова под условом да се уговор закључи у одређеном року. Заштитнику грађана писаним ( и усменим) путем обрађали су се грађани са питањима која су се односила на битне елементе уговора.

Велики број грађана се обраћао с притужбом на рад предузећа иако је у конкретним случајевима правна природа проблема указивала на друга решења. У једном броју случајева грађани су се обрађали са захтевом да им се умање рачуни за воду наводећи смањење броја чланова домаћинства. Према важећим прописима, при утврђивању утрошка воде Скупштина зграде је у обавези да обавести градско ЈКП да ли се опредељује за обрачун према квадратури стамбеног простора или према броју чланова породичног домаћинства. У наведеним случајевима грађани су желели само на основу својих личних изјава да изврше корекцију. Заштитник грађана је након спроведеног поступка утврдио да Скупштина зграде није издала неопходну потврду да би ЈКП поступио по оваквом захтеву. У другим случајевима грађани су се притуживали на обавезу плаћања заједнички утрошене електричне енергије односно воде. Заштитник грађана је утврдио неоснованост притужби јер се ради о рачунима које су дужни да плаћају сви корисници заједничких просторија и уређаја. Такође притужбе које су се односиле на трошкове плаћања одржавања лифтова биле су неосноване с разлога што је давалац услуга ЈП „Градско стамбено” издавао налоге ЈКП „Инфостан” да обрачунава и фактурише накнаду за све станове у стамбеним зградама.

Притужбе око увођења нових објеката у систем обједињене наплате. Сагледавајући наводе подносилаца притужбе Заштитник грађана је утврдио да се ради о новосаграђеним објектима за која су била потребна испуњења уговорних обавеза од стране инвеститора како би објекти испунили услове да буду уведени у систем обједињене наплате.

#### ЈКП „Паркинг сервис”

Такав пример је сарадња са ЈКП „Паркинг сервис” који је у оправданим ситуацијама излазио у сусрет захтевима грађана, који су притужбу поднели заштитнику грађана.

Када је због измене законског прописа дошло до промене регистарских таблица, заштитник грађана је био при ставу да треба изаћи у сусрет грађанима, који због не савршеног система и тренутног уходавања истог, нису успели да на адекватан начин изврше уплату карте, путем мобилног оператера. У таквим случајевима издате доплатне карте је ово комунално предузеће уз сугестију ЗГ обуставило од наплате. Такође, ситуације у којима грађани имаоци повлашћене пк нису благовремено обавестили надлежно предузеће о промени броја регистарске таблице, наишли су на разумевање ЈКП „Паркинг сервис”. Свакако радило се о разумном року у којем је корисник повлашћене паркинг карте требало да изврши своју обавезу обавештавања надлежног предузећа. Целисходно су обустављене од наплате доплатне карте али не све већ само оне које су издате раније.

У осталим случајевима заштитник грађана је утврдио да је ЈКП „Паркинг сервис” поступао у складу са Одлуком о јавним пракиралиштима – 2011. У таквим ситуацијама, попут прекорачивање времена трајања карте или одношења непрописно паркираног возила по налогу МУП-а, заштитник грађана је, проверавајући тврдње подносиоца притужби, добијао релевантне информације од контролног субјекта, а на основу којих је могао да заснује своју одлуку. ЗГ је утврдио да је Јавно предузеће поступало у складу са наведеном одлуком Скупштине града Београда.

Такође, постојале су иницијативе грађана у погледу проширења круга корисника повлашћене паркинг карте које заштитник грађана није могао да прихвати. Нису постојали оправдани разлози за издавање повремене повлашћене паркинг карте у једном случају. У другом прилагођавање одредби одлуке о јавним пракиралиштима специфичним

потребама једног корисника није био основ за измену општег акта.

Захтеви грађана упућени ЈКП „Паркинг сервису” односно притужба на непоступање овог комуналног предузећа за одношење непрописно паркираних возила испред улаза зграда односно колских пролаза нису испитивани јер се ради о непрописном заустављању и паркирању које је кажњиво по одредбама Закона о безбедности саобраћаја („Службени гласник РС”, бр. 41/09, 53/10), члану 66. став 1. тачка 18.

#### ЈКП „Градско стамбено”

У поступцима пред заштитником грађана а у вези с повредом права грађана услед чињења односно нечињења овог комуналног предузећа може се констатовати да је ЈКП ГС благовремено и целовито се изјашњавао.

У предметима који су се односили на прокишњавање кровова, санације равних кровова, попуштање хидроизолације фасада, ЈКП ГС је у свему поштовало одредбе уговора закључених са Скупштинама зграда а у вези одржавања. Конкретно највећи проблем је учешће у финансирању неопходних радова, висина цене и одговарање на понуду овог градског предузећа. Заштитник грађана је констатовао да су грађани уредно обавештавани о правним и финансијским аспектима предметног посла.

Притужбе које су се односиле на закупнину за коришћење гаража као и процедуре за обнављање уговора о закупу гаража заштитник грађана је испитивао у погледу доследне примене Одлуке о висини закупнине за коришћење гаража, гаражних места и боксова и Одлуке о додели гаража у закуп.

Одлуку о висини закупнине за коришћење гаража, гаражних места и боксова доноси Управни одбор ЈКП ГС. Закључком градоначелника Београда од 17. марта 2011. године предвиђено је да за промену висине закупнине није потребна сагласност градоначелника јер је реч о промени цена које се не односе на делатности од општег интереса, а планиране су програмом пословања, већ је довољно да се обавести Управа за цене. Управа за цене је потврдила да је последња корекција накнада за коришћење у примени од априла 2010. Програмом пословања овог ЈКП планирана је корекција цена а у циљу умањења диспропорције у висини цена закупнине коју наплаћује ЈКП „Паркинг сервис”, односно ово предузеће.

На основу Одлуке о додели гаража у закуп („Службени лист града Београда”, бр. 29/93 и бр.3/10) ЈКП ГС предузеће је приступило обнављању постојећих уговора о закупу односно упућивањем позива свим закупцима за обнову уговора о закупу. У позиву је наведено да уколико се не одазову овом позиву у року од осам дана приступиће се покретању поступка за испражњење простора. По поднетој притужби грађана, ЗГ је тражио да надлежно предузеће се изјасни о прописаној процедури обнављања уговора о закупу, имајући у виду да одредбама одлуке о додели гаража у закуп није предвиђена обнова уговора позивом закупцима у преклузивном року. У одговору контролног субјекта ЗГ је обавештен да је надлежно предузеће приступило обнови закључених уговора како би се коришћење гаража привело намени а све по пријавама које су бројне а говоре у прилог томе да се закупљени простор користи ненаменски и од лица која нису закупци а издаје се и у пазакуп. На основу иницијалног акта ЗГ утврђено је да рок за отказивање уговора о закупу не може бити преклузиван обзиром да се отказ с отказним роком од 30 дана за добровољно испражњење гараже или покретањем судског поступка могао дати само из разлога предвиђених уговором а у

складу са одредбама Закона о облигационим односима. ЗГ је мишљења да се исти циљ могао постићи адекватном контролом купаца и испуњавања њихових уговорних обавеза уместо упућивања правне претње и савесним закупцима.

У предмету по притужби суграђанке да једна радна јединица није одговорила по захтеву који је упућен, ЗГ је у спроведеном поступку контроле рада субјекта притужбе утврдио да се у конкретном случају не ради о надлежности ЈКП ГС. На основу дописа и налога ЗГ референт радне јединице надлежног предузећа је изашао на лице места и са подносиоцем притужбе обавио разговор, констатовао чињенично стање и указао на неоснованости и начин решавања. Такође на захтев ЗГ надлежно јавно предузеће је и писаним путем одговорило, чиме је отклоњен пропуст. ЗГ је мишљења да подизање стандарда у комуникацији јавних служби и грађана подразумева и одговарање на неосноване захтеве писаним путем како би обавештавање грађана било поуздано.

Против наведеног предузећа подношене су и притужбе да је исто монополизovalo одржавање стамбених зграда. Сагледавајући одредбе важећих прописа у којима је садржано да се одржавање зграде може поверити и другим субјектима оспособљеним за обављање ове делатности исте су одбачене. Чињеница је да постоје зграде које су на пример поверене на одржавање предузећу Војно стамбено као и да постоје зграде које су повериле одржавање другим предузећима али да постоје и зграде које немају закључене уговоре о одржавању зграде. Мишљења смо да је веома важно да власници станова уреде односе унутар зграде а у складу са важећим законским решењима. Такође, грађанин који сматра да му је повређено неко од права одлуком Скупштине зграде исту може побијати пред надлежним судом а не притужбом на ЈКП ГС онако како је предвиђено чланом 20 Закона о одржавању стамбених зграда („Службени гласник РС”, број 44/95, 46/98, 11/11).

Поступање ЈКП ГС у приказаним случајевима је показатељ увођења и поштовања начела добре управе.

#### ЈКП „Градска чистоћа”

Притужбе су се односиле на правилну примену Одлуке о одржавању чистоће. Притужбе су се односиле на постављање контејнера односно индивидуалних канти у близини објекта становања а у другим случајевима на квалитет извршене услуге. Из јавног комуналног предузећа смо добили одговоре снабдевене доказима (фотографије, дописи странкама по захтевима) које у целини оповргавају наводе грађана. Након преиспитивања свих чињеница и материјално-правног основа (овде градске одлуке) поступак испитивања је обустављен и о томе су странке обавештене. ЈКП „Градска чистоћа” одговоре је послала у складу са налогом и у року који је добијен од заштитника грађана.

#### ЈКП „Београд-пут”

У притужбама које се односе на рад овог јавно комуналног предузећа истиче се лош квалитет изведених радова, непоштовање гарантних рокова и евентуална штета на парцелама корисника. Може се рећи да у пар случајева ово предузеће није поступило до краја извештајног периода по поновљеним дописима којима се тражи ургентан одговор по притужбама. Иако испитивање навода подразумева испитивање чињеница које странка наводи и чињеница које у своју корист треба да наведе субјекат контроле како би оправдао своје поступање може се констатовати да ово ЈКП није у свему поступило по налозима Заштитника грађана. Будући да су поновљени дописи с роком који се односи на

наредни извештајни период став о поступању овог предузећа, ЗГ ће изнети у наредном извештају, јер су поступци у току.

#### ЈП „Ада Циганлија”

Притужба се односила на поступање возача туристичког возића који је према тврдњи подносиоца притужбе био несавестан неидентификованог дана према старијој суграђанки са децом. Тражена допуна на коју није одговорено. Притужба је у складу са Одлуком о ЗГ одбачена.

#### Градско саобраћајно предузеће

ЗГ обратили су се суграђани указујући на недостатке и проблеме уочене у раду овог јавног предузећа, а у вези са адекватним коришћењем аутобуса од лица са инвалидитетом и проблеме с којима се инвалиди сусрећу у јавном градском превозу односно особе са инвалидитетом које не могу самостално користити редован јавни превоз. У поступку испитивања притужби ГСП се изјаснило да је став ГСП „Београд” уз пуну подршку Секретаријата за саобраћај да сва нова возила која се набављају буду у потпуности прилагођена превозу особа са инвалидитетом, мајки са децом и старијих особа. Такође, наведена је чињеница, да би на једној линији особе у колицима могле да користе стајалишта, мора бити испуњено више услова безбедности: прилаз стајалишту (близина пешачког прелаза, рампи за силазак с тротоара) висина станичног платоа мора бити прилагођена да особа у колицима може савладати успон, ширина стајалишта мора бити довољна за манипулацију колицима при уласку и изласку, све физичке препреке на стајалишту (стубови, семафорски стубови, пешачка ограда, светлећи стубићи за усмеравање возила) морају бити тако постављене да не улазе у маневарски просор колица. Надлежно предузеће је обавестило заштитника грађана да ће одређени број стајалишта моћи да се користи када се изврши смањење висине стајалишта, проширење и обезбеђивање прилаза и др. Такође заштитник грађана је обавештен да ГСП „Београд” на основу договора са Секретаријатом за социјалну заштиту, на одређеним линијама дуж чијих трака станују или раде људи са посебним потребама, за превоз има нископодних возила са поласцима у одређено време како би се превоз што боље прилагодио потребама. Заштитник грађана сматра да ГСП Београд треба да настави пословну политику у даљој набавци нископодних возила која су потпуно опремљена за безбедан улазак и излазак и вожњу за особе са инвалидитетом, мајке са децом и наше старије суграђане. У вези категорије лица која не могу самостално да користе редован градски превоз или то могу уз повећани ризик од озлеђивања, планове за проширење броја возила и мреже доноси надлежан Секретаријат за социјалну заштиту, што ће заштитник грађана у наредном периоду помно пратити.

Заштитник грађана је истовремено мишљења да ово јавно предузеће треба да учествује заједно са надлежним секретаријатима и другим јавним службама града Београда у планирању и реализацији циља по коме би град Београд био потпуно доступан за особе са инвалидитетом.

Заштитнику грађана пристизале су притужбе на поступање контролора у јавном градском превозу у вези издавања опомена и доплатних карата. У одређеним случајевима надлежно јавно предузеће након спроведеног поступка од заштитника грађана извршило сторнирање опомена а у другим случајевима дато детаљно објашњење за поступање својих радника поткрепљено исказима истих, а на основу чега је заштитник грађана могао да заснује своју одлуку.

Заштитнику грађана обраћали су се суграђани који су имали незгоду у градском превозу са молбом за правни савет и адекватно поступање, на основу чега је заштитник грађана износио свој правни став да се у предметним случајевима ради о заштити субјективних права која се остварују искључиво у судском поступку а у складу са Законом о облигационим односима.

Заштитнику грађана обраћали су се суграђани са притужбом на рад предузећа истичући своје незадовољство због неуредног одређивања зона за превоз што по мишљењу подносиоца притужби представља неповољност за купце претплатних картица у односу на купце појединачних карата за превоз. Како ГСП „Београд”, према уговору о обављању послова од значаја за функционисање јавног линијског превоза у ИТС1, нема ингеренције над тарифним системом, Заштитник грађана је утврдио да се у предметним случајевима ради о надлежности Секретаријата за саобраћај – Дирекције за јавни превоз.

Након доношења Правилника о тарифном систему у јавном линијском превозу путника на територији града Београда са почетком примене од 1. јануара 2012. ЗГ су се обратили грађани са примедбама на увођење новог система наплате јавног градског превоза.

Притужбе су се односиле на латинично писмо на исправима за превоз које су грађани уочили на примерку који је презентован у средствима јавног информисања, затим евидентирање путника и заштита података о личности, и поступак издавања „бус плус” карата, као и случајеви грађана које су своје право на „почасну” легитимацију стекли као пензионисани радници ГСП „Београд”. Имајући у виду да је систем почео са радом после периода на који се извештај односи, у наредном ће бити обрађен рад заштитника грађана а у вези примене правилника о тарифном систему и потом пристиглих притужби.

Против Дирекције за јавни превоз града Београда поднета је заштитнику грађана притужба на поступање надлежне Дирекције због одбијања захтева за добијање бесплатне „бус плус” повластице. Заштитник грађана обратио се суграђанин који је право бесплатне легитимације користио у претходном периоду по основу решења за туђу негу и помоћ које није било трајно из разлога што је према тврдњи подносиоца притужбе правна служба ПИО у последњих неколико година решење издавала с ограниченим трајањем. Подносилац притужбе је изјавио да туђу негу и помоћ остварује од 2007. године са стопосотним инвалидитетом и да иде на хемодијализу три пута недељно у КБЦ „Земун”. Поступајући по овој притужби Заштитник грађана је покренуо поступак испитивања притужбе и од надлежне Дирекције добио следеће обавештење - у складу са Правилником о тарифном систему у јавном линијском превозу путника на територији града Београда („Службени лист града Београда”, бр. 30/2011, 58/2011) су прописане категорије лица која остварују право на услугу превоза без надокнаде. Свој статус корисници доказују на основу прописане документације коју су дужни да доставе уз захтев. У члану 31. тачка б. прописано је да услугу превоза без накнаде са неограниченим временом трајања уз одговарајућу возну исправу остварују инвалидна лица која примају стални додатак за туђу негу и помоћ. У члану 32. став 1. алинеја 4 прописана је документација коју корисници из претходне тачке достављају уз захтев. Како је подносилац захтева доставио решење надлежног органа којим се продужава право за помоћ и негу другог лица утврђено решењем са заказаним контролним прегледом у складу са цитираним правилником, надлежна Дирекција је обавестила подносиоца захтева да нема основа за остваривање права на превоз без накнаде. Међутим, Дирекција је на основу иницијалног



акта Заштитника грађана поново размотрила молбу и приложени документацију подносиоца притужбе и одобрила издавање возне исправе за коришћење бесплатног превоза са роком важења до једне године. У образложењу одлуке надлежна Дирекција је навела да је поступила у складу са чланом 37. наведеног правилника којим је прописано да Дирекција за јавни превоз има право да у изузетним случајевима одобри издавање возне исправе за коришћење бесплатног превоза. Заштитнику грађана се обратио и један суграђанин с питањем како, као старалац лица потпуно лишеног пословне способности, може да добије бус плус картицу за свог штићеника. Грађанин је упућен на одредбе правилника који уређује предметну материју.

Такође, један број радника ГСП-а, обратио се Заштитнику грађана у вези решавања питања из области радних односа. Како поступак у вези с Програмом за решавање вишка запослених није окончан, заштитник грађана је подносиоце притужбе упутио на редовну процедуру у поступку одлучивања.

#### Градске општине

Заштитнику грађана обраћали су се грађани с притужбама на рад општинских органа управе износећи проблеме који се односе на:

- изградњу објеката и издавање грађевинских дозвола,
- бесправне градње,
- рушење објеката на основу правноснажних и извршних решења,
- принудна исељења,
- захтеви за доделу нужног смештаја,
- имовинско правни проблеми,
- неетично поступање запослених,
- поступци експропријација.

И други управни поступци који се воде пред општинским органима управе. Заштитник грађана је у свим појединачним случајевима вршио испитивање притужбе и од органа управе добијао одговоре на основу којих је заштитник грађана поступао у складу с Одлуком о заштитнику грађана. У предметима у којима су проблеми грађана имовинско правне природе заштитник грађана је упућивао грађане да се у заштити својих субјективних права обрате надлежном суду у парничном поступку. У управним поступцима где првостепен орган није донео своју одлуку и где је постојало тзв. „ћутање администрације” заштитник грађана је предочавао грађанима могућност инспекцијског надзора који врши Секретаријат за управу града Београда. У управним поступцима где грађани нису били задовољни одлуком првостепеног органа упућивани су да се у жалбеном поступку обрате надлежном Секретаријату, односно да против одлуке другостепеног органа поведу управни спор. У предметима где су се притужбе односиле на неизвршавање правноснажних и извршних решења о рушењу објеката заштитник грађана је од надлежних општинских органа управе добијао конкретна обавештења о реализацији и предузетим уклањањима а у складу са планом и програмом који доноси локална самоуправа на основу предвиђених средстава за календарску годину. Притужбе на спровођење поступака принудног исељења на основу члана 5. Закона о становању, заштитник грађана није разматрао већ је упућивао на могућност подношења жалбе односно вођење управног спора.

Предмети контролних субјеката заштитника грађана

Табела 4

Назив субјекта	2011. год.
Градска управа	89
Предузећа и установе	141

Назив субјекта	2011. год.
Градске општине	23
Разно	18
Укупно	271

#### IV. ЈАВНОСТ РАДА И МЕДИЈСКА ЗАСТУПЉЕНОСТ

Одлуком о заштитнику грађана, чланом 5, предвиђено је да је „рад заштитника грађана јаван.” Поштујући добру сарадњу са јавним предузећима града Београда, као и са другим релевантним градским институцијама, заштитник грађана се у јавности појављивала у складу са актуелним догађајима и потребом да се нека кључна питања функционисања заштитника разјасне. Један од таквих примера је и правни савет који је дат у оквиру написа дневних новина „Блиц” од 2. марта 2011. године, где се грађанка жалела на дугогодишњи проблем са прокишњавањем крова, који је настао због адаптације комшијског стана. Госпођа Гаћеша је нагласила да се овакви случајеви морају решавати пред надлежним судовима који ће утврдити величину штете и висину надокнаде.

У складу са својим овлашћењима, заштитник грађана је поднела иницијативу за ревидирање листе за социјалне станове, која је усвојена и пропраћена у свим писаним и електронским медијима, крајем марта 2011, а у јулу је у форми интервјуа објављен текст у коме су се грађани ближе информисали о функционисању заштитника, његовим надлежностима, најчешћим проблемима са којима се сусрећу грађани Београда, као и начином пријема, обраде предмета и комуникацијом заштитника са институцијама Београда.

Током летњих месеци, у складу са одлуком, заштитник грађана је, сарађујући са општинским листовима, оснажила улогу заштитника грађана и упућивала грађане оних општина у којима не постоји заштитник да се обрате канцеларији заштитника грађана града Београда.

Крајем августа, већ традиционално, заштитник грађана је издала саопштење за јавност у виду апела свим учесницима у саобраћају како би се повећала безбедност ученика.

У оквиру манифестације „Европска недеља локалне демократије”, која је одржана од 12. до 15. октобра 2011. године са темом људска права на локалном нивоу уз иницијативу за оснивање „Куће људских права”, заштитник грађана је, уз подршку пројектима заштите људских права, медијски представила институцију заштитника путем директног контакта са суграђанима и поделом информативног материјала усмерила грађане на путеве обраћања градским и републичким институцијама.

#### V. МЕЂУНАРОДНА САРАДЊА

Међународна сарадња у 2011. године са Канцеларијом омбудсмана Каталоније и омбудсмана Барселоне је успешно настављена, али због економске ситуације у обе земље, она се одвијала путем телефонских и електронских комуникација. Поред области држања домаћих, потенцијално опасних и опасних животиња, која је регулисана одређеним законима у Шпанији и чији је текст заштитник грађана доставила надлежном Секретаријату, било је говора и о регулативама из области емисије штетних мириса, која у шпанском тексту садрже занимљива решења, а која је потребно разматрати са републичким институцијама.

Такође, остаје питање збрињавања старијих грађана, које је и приликом сарадње у 2010. години, у сусретима са омбудсманом Барселоне и омбудсманом Каталоније истакнуто као једно од важнијих (физичко и психичко здравље, архитектонске препреке, препреке у јавном градском превозу, особе са посебним потребама), регулативе у случајевима бизарног начина живота, бескућника као и спровођење

програма инклузије у школама. Уз потврду наставка сарадње на овим и другим питањима која везују Барселону и Београд, планиран је наставак сарадње и у 2012. години у складу са реалним финансијским могућностима обе стране.

## VI. ОСТАЛЕ АКТИВНОСТИ

Заштита података о личности је једно од темељних људских права, гарантовано Уставом и међународним уговорима. У циљу подизања свести о значају заштите података о личности и унапређења примене самог закона, у јануару 2011. године је први пут обележен Дан заштите података о личности, док Савет Европе и Европска комисија заједнички обележавају већ пет година Европски дан заштите података. Свечаном скупу обележавања су присуствовали представници Савета Европе, Европске уније у Србији, Фонда за отворено друштво, заштитник грађана Републике Србије, заштитник грађана града Београда и многи стручњаци из ове области су, током радног дела скупа говорили о законодавним решењима, искуствима и проблемима из области заштите података о личности.

Према извештајима о дискриминацији који јавно публикује Коалиција против дискриминације, као и према налазима невладиних организација, жене чине једну од најдискриминисанијих група лица која живе у Србији. Иако је у претходном периоду донето више законских аката: Закон о забрани дискриминације, Закон о равноправности полова, посебни закони у области породичних и радних односа, ипак су Центар за унапређење правних студија и АИРЕ центар из Лондона, организовали семинар 14. априла 2011. под називом „Забрана дискриминације жена” коме је присуствовала заштитница грађана града Београда.

У циљу заштите људских права од било ког облика дискриминације, представници Канцеларије заштитника грађана присуствовали су презентацији Годишњег извештаја ГСА о стању људских права ЛГБТ особа у 2010. години „Корак по корак” у мају.

Права деце су приоритет у раду свих заштитника грађана, па је посебна пажња посвећена праћењу процеса инклузивног образовања, показатеља положаја жена и деце у Србији уз сарадњу и електронску комуникацију са Центром за права детета и Канцеларијом Уницефа у Србији (која је, у јулу, заједно са Републичким заводом за статистику презентovala прелиминарне резултате „Истраживања вишеструких показатеља положаја жена и деце у Србији – МИЦС”; подаци скупљени на узорку од 8.600 домаћинстава са територије Републике Србије, дају значајне резултате у погледу раног развоја деце, њихове исхрањености, здравље деце и жена, распрострањеност ХИВ-а и других обољења и упућују на потребу опште акције за побољшање свакодневних услова у погледу исхране, хигијене и здравствене заштите – нарочито у ромским групацијама).

Пројект бесплатне правне помоћи се дуго година спроводи у Србији са мањим или већим успехом, зависно од финансијских средстава и могућности реализације у локалној самоуправи. Потреба за оваквим видом организоване помоћи грађанима који себи не могу приуштити стручну помоћ, резултирала је Нацртом закона о бесплатној правној помоћи, где се под окриљем Министарства правде Републике Србије, овим проблемом бави експертска радна група, чији је члан и заштитник грађана. Нацрт закона је дат на јавну расправу у децембру 2011. и очекује се да буде усвојен у 2012. години.

## VII. САРАДЊА СА ДРУГИМ ЗАШТИТНИЦИМА ГРАЂАНА

Начин поступања сваког заштитника грађана одређен је прописом који регулише његов рад. Законом о заштитнику грађана, којим је утврђена надлежност републичког

заштитника грађана, дефинисан је и начин сарадње републичког заштитника грађана, са другим заштитницима грађана, и она се преваходно огледа поштовању процедуре када се прослеђују притужбе за које је надлежан конкретан заштитник грађана.

Сарадња је двосмерна, те је тако одређен број притужби грађана заштитнику грађана за град Београд био упућен преко канцеларије заштитника грађана Републике Србије. Такође, предмети за које је надлежан републички заштитник грађана, прослеђивани су заштитнику грађана Републике Србије.

Грађани који су се усмено обраћали канцеларији заштитника грађана, а притужба је била у надлежности заштитника грађана Републике Србије, такође су обавештавани на који начин могу поднети притужбу.

Сем поступања по притужбама грађана, заштитници грађана своју сарадњу остварују и разменом мишљења, као и заједничким учествовањем на тематским округлим столовима, односно стручним скуповима који су од значаја за развој институције омбудсмана у Србији.

На основу члана 15. Одлуке о заштитнику грађана, односи између заштитника грађана и заштитника грађана за градску општину заснивају се на међусобној сарадњи.

Међутим, уколико заштитник грађана није установљен или не поступа по притужби грађана, заштитник грађана је овлашћен да води поступак по притужби грађана уколико се ради о повреди прописа и општих аката града Београда.

Ради потпуније заштите грађана, а имајући у виду да у неколико градских општина постоје заштитници грађана, за наредни период предвиђене су активности у виду јачања међусобне сарадње.

## VIII. ЗАКЉУЧАК

Одлуком о заштитнику грађана дефинисана је надлежност у поступању и Заштитник грађана је овлашћен да контролише поштовање права грађана, утврђује повреду учињене актима, радњама или нечињењем Градске управе града Београда, Градског јавног правобранилаштва и јавних служби чији је оснивач град Београд, ако се ради о повреди прописа и општих аката града Београда.

Оваквим утврђењем надлежности, направљено је јасно разграничење делокруга рада републичког заштитника грађана и заштитника грађана града Београд.

У односу на претходне извештајне периоде, утврђено је да се грађани обраћају заштитнику грађана са комплекснијим притужбама. Грађани се све чешће обраћају заштитнику, усмено, телефонским путем, електронском поштом и преко удружења грађана.

Као и у претходним, тако и у овом извештајном периоду, заштитник грађана је унапредио своју методологију поступања.

Грађани се могу на једноставан начин обратити када сматрају да су им актом, радњом или непоступањем Градске управе или јавних служби повређена права.

Служба заштитника грађана је доступна свима и ради по начелима добре администрације. Сваки грађанин има право да обави усмени или телефонски разговор са омбудсманом или његовим замеником, чиме се успоставља поверење и обезбеђује доступност. Притужбу је могуће поднети писмено, усмено на записник, или електронски путем мејл адресе.

У овом извештајном периоду приметан је пораст броја телефонских обраћања грађана у разним питањима, као и све већи број пристиглих мејл дописа, било да се ради о надлежности заштитника грађана или је у питању други проблем с којим се грађани сусрећу.

С обзиром на то да улога омбудсмана није да пресуђује, дакле да путем силе оствари поштовање права грађана, него да аргументовано и на јасан начин створи услове за поштовање његових одлука, важно је нагласити да циљ поступања омбудсмана не сме да буде различит од циља грађанина чије је право повређено.

Поверење које заштитник грађана остварује поступајући у складу са прокламованим циљевима заштите и едукације грађана, успостављено је и у односу на субјекте које контролише. Будући да омбудсман не доноси правно обавезујуће одлуке, то јест да не може да мења или поништава одлуке управних или јавних служби, овај орган је своју активност усмерио на јачање размене правно релевантних информација са управом и јавним службама.

Избор средстава који омбудсману стоје на располагању, у смислу утицаја на контролне субјекте, зависи од конкретног случаја и не може бити универзалан, што ипак захтева и искуство и стручност.

Равнотежа која се успоставља у деловању омбудсмана, у различитим ситуацијама где је позван да се избори за право које је повређено, успоставља се избором адекватног механизма, јер као што нема универзалних средстава за решење посебних случајева, тако нема ни гаранције да ће исти метод довести до очекиваног резултата.

Деловање омбудсмана и сама чињеница његовог постојања ипак имају ефекта јер је управа свесна да постоји независни контролор њеног рада, па настоји да не постане предмет његове критике. Управо због тога али и чињенице могућег девалвирања одлука омбудсмана и њиховог игнорисања, јако је битно пронаћи адекватне мере у поступању.

С обзиром на број грађана који траже помоћ од заштитника грађана ван надлежности овог органа, приметно је да нашем правном систему недостаје адекватан систем бесплатне правне помоћи. Омбудсман нема овлашћење да заступа странку или да уместо ње сачини адекватан поднесак у неком од законом предвиђених поступака. Заштитник, грађанима, међутим, и у тим случајевима даје правно објашњење за своје поступање, а затим и сходно одлуци, упућује странку на адекватан поступак или на надлежни орган.

Заштитник грађана ће у наредном периоду настојати да са надлежним градским службама утврди системске недостатке и да дефинише проблеме који настају услед

мањкавости у општим актима за чије је доношење надлежна Скупштина града, а у смислу побољшања процедура у заштити и остваривању права грађана.

У овом извештајном периоду заштитник грађана је у поступању по појединачним и колективним притужбама нарочито испитивао и ценио целисходност у поступању органа Управе и коришћење дискреционих овлашћења. Примедбе које је заштитник грађана износио указивале су субјектима контроле да се појединачно право односно слобода могу остваривати ефикасним и стандардизованим радом.

У току ове извештајне године био је занемарљив број случајева у којима јавне службе града Београда нису пружале Заштитнику грађана потребна обавештења од утицаја на доношење одлука заштитника грађана.

Може се закључити да Градска управа својим радом задовољава стандарде поступања добро организованих управа, чиме је контрола заштитника грађана олакшана. Примедбе које заштитник грађана износи усмерене су ка још ефикаснијем и квалитетнијем раду, што уосталом и јесте улога овог органа.

**Заштитник грађана**

Број 031-05/2012, 12. јула 2012. године

Заштитник грађана  
Душанка Гаћеша, с. р.

## ПОКАЗАТЕЉ

### ПОВЕЋАЊА ПОТРОШАЧКИХ ЦЕНА У ЈУНУ 2012. ГОДИНЕ

Завод за информатику и статистику обавештава кориснике да повећање потрошачких цена у јуну 2012. године износи 1,7% у односу на претходни месец.

Град Београд – Градска управа града Београда  
Завод за информатику и статистику  
Број 053- 03/12-XVII-01, 12. јула 2012. године

Директор  
Слободан Карановић, с. р.

## АКТИ ГРАДСКИХ ОПШТИНА

### НОВИ БЕОГРАД

Скупштина градске општине Нови Београд на седници одржаној 27. јуна 2012. године, на основу члана 46. став 1. тачка 1. и став 3. Закона о локалним изборима („Службени гласник РС”, бр. 129/07, 34/10 – УС и 54/11) и члана 18. став 1. тачка 20. Статута градске општине Нови Београд („Службени лист града Београда”, број 3/11 – пречишћен текст), донела је

### ОДЛУКУ

#### О УТВРЂИВАЊУ ПРЕСТАНКА МАНДАТА, ОДБОРНИКА СКУПШТИНЕ ГРАДСКЕ ОПШТИНЕ НОВИ БЕОГРАД

1. Утврђује се престанак мандата одборника Скупштине градске општине Нови Београд Жељка Ожеговића, са изборне листе „Драган Ђилас избор за бољи Нови Београд”, пре истека времена на које је изабран, због поднете оставке
2. Ову одлуку објавити у „Службеном листу града Београда”.

Скупштина градске општине Нови Београд  
Број X-020-127, 27. јуна 2012. године

Председник  
Живан Обреновић, с. р.



Скупштина градске општине Нови Београд на седници одржаној 27. јуна 2012. године, на основу члана 46. став 1. тачка 1. и става 4. и члана 47. став 1. Закона о локалним изборима („Службени гласник РС”, бр. 129/07, 34/10 – УС и 54/11) и члана 18. став 1. тачка 20. Статута градске општине Нови Београд („Службени лист града Београда”, број 3/11 – пречишћен текст), донела је

### ОДЛУКУ

#### О УТВРЂИВАЊУ ПРЕСТАНКА МАНДАТА ОДБОРНИКА СКУПШТИНЕ ГРАДСКЕ ОПШТИНЕ НОВИ БЕОГРАД

1. Утврђује се престанак мандата одборника Скупштине градске општине Нови Београд, пре истека времена на који су изабрани, због поднете оставке:

– Дејана Костића, са изборне листе „Драган Ђилас избор за бољи Нови Београд”.

– Драгослава Старчевића и

– Аце Петровића, са изборне листе „Ивица Дачић – Социјалистичка партија Србије (СПС), Партија уједињених пензионера Србије (ПУПС) – Милан Крkobабић,

– Зорана Остојића, са изборне листе Чедомир Јовановић – Преокрет Либерално демократска партија, Српски покрет обнове, Социјалдемократска унија, Богата Србија, Демократска партија Санџака, Зелена еколошка партија – зелени.

2. Ову одлуку објавити у „Службеном листу града Београда”.

**Скупштина градске општине Нови Београд**

Број X-020-128, 27. јуна 2012. године

Председник  
**Живан Обреновић, с. р.**

Скупштина градске општине Нови Београд на седници одржаној 27. јуна 2012. године, на основу члана 56. Закона о локалним изборима („Службени гласник РС”, бр. 129/07, 34/10 – УС и 54/11) и члана 18. Статута градске општине Нови Београд („Службени лист града Београда”, број 44/09), донела је

### ОДЛУКУ

#### О ПОТВРЂИВАЊУ МАНДАТА ОДБОРНИКА СКУПШТИНЕ ГРАДСКЕ ОПШТИНЕ НОВИ БЕОГРАД

1. Потврђује се мандат одборницима Скупштине градске општине Нови Београд изабраним на изборима одржаним 6. маја 2012. године, и то:

– Марку Радовићу, Бранку Николићу, Иванки Аџић, Миловану Дунђеру и Хани Хашимбеговић, са изборне листе „Драган Ђилас избор за бољи Нови Београд”.

2. Ову одлуку објавити у „Службеном листу града Београда”.

**Скупштина градске општине Нови Београд**

Број X-020-131, 27. јуна 2012. године

Председник  
**Живан Обреновић, с. р.**

Скупштина градске општине Нови Београд, на седници одржаној 27. јуна 2012. године, на основу члана 51. Закона о локалној самоуправи („Службени гласник РС”, број 129/07) и чл. 18. и 39а Статута градске општине Нови Београд („Службени лист града Београда”, број 3/11 – пречишћен текст), донела је

### РЕШЕЊЕ

#### О УТВРЂИВАЊУ ПРЕСТАНКА ДУЖНОСТИ ПРЕДСЕДНИКА ГРАДСКЕ ОПШТИНЕ НОВИ БЕОГРАД

1. Утврђује се да је Ненаду Миленковићу престала дужност председника градске општине Нови Београд, са 27. јуном 2012. године

2. Решење објавити у „Службеном листу града Београда”.

**Скупштина градске општине Нови Београд**

Број X-020-135, 27. јуна 2012.. године

Председник  
**Живан Обреновић, с. р.**

Скупштина градске општине Нови Београд на седници одржаној 27. јуна 2012. године, на основу члана 51. Закона о локалној самоуправи („Службени гласник РС”, број 129/07) и чл. 18. и 39а Статута градске општине Нови Београд („Службени лист града Београда”, број 3/11 – пречишћен текст), донела је

### РЕШЕЊЕ

#### О УТВРЂИВАЊУ ПРЕСТАНКА ДУЖНОСТИ ЗАМЕНИКА ПРЕДСЕДНИКА ГРАДСКЕ ОПШТИНЕ НОВИ БЕОГРАД

1. Утврђује се да је Милошу Петровићу престала дужност заменика председника градске општине Нови Београд, са 27. јуном 2012. године.

2. Решење објавити у „Службеном листу града Београда”.

**Скупштина градске општине Нови Београд**

Број X-020-136, 27. јуна 2012. године

Председник  
**Живан Обреновић, с. р.**

Скупштина градске општине Нови Београд на седници одржаној 27. јуна 2012. године, на основу члана 51. Закона о локалној самоуправи („Службени гласник РС”, број 129/07) и чл. 18. и 39а Статута градске општине Нови Београд („Службени лист града Београда”, број 3/11 – пречишћен текст), донела је

### РЕШЕЊЕ

#### О УТВРЂИВАЊУ ПРЕСТАНКА ДУЖНОСТИ ЧЛАНОВИМА ВЕЋА ГРАДСКЕ ОПШТИНЕ НОВИ БЕОГРАД

1. Утврђује се престанак дужности, са 27. јуном 2012. године, члановима Већа градске општине Нови Београд:

– Милошу Хетлеровићу,

– Драгану Вујевићу,

– Небојши Пајовићу,

- Зорану Пласковићу,
- Игору Пупићу,
- Милутину Ивановићу,
- Сањи Богданов,
- Драгославу Старчевићу,
- Немањи Цабунцу.

2. Решење објавити у „Службеном листу града Београда”.

**Скупштина градске општине Нови Београд**  
Број X-020-137, 27. јуна 2012. године

Председник  
**Живан Обреновић, с. р.**

Скупштина градске општине Нови Београд, на седници одржаној 27. јуна 2012. године, на основу члана 43. став 1. Закона о локалној самоуправи („Службени гласник РС”, број 129/07) и члана 18. тачка 12. Статута градске општине Нови Београд („Службени лист града Београда”, број 3/11 – пречишћен текст), а у вези са чланом 23. Пословника Скупштине градске општине Нови Београд („Службени лист града Београда”, број 44/09), на предлог председника Скупштине градске општине, донела је

## РЕШЕЊЕ

### О ИЗБОРУ ПРЕДСЕДНИКА ГРАДСКЕ ОПШТИНЕ НОВИ БЕОГРАД

1. Бира се за председника градске општине Нови Београд, на време од четири године – Александар Шапић.

2. Ово решење објавити у „Службеном листу града Београда”.

**Скупштина градске општине Нови Београд**  
Број X-020-132, 27. јуна 2012. године

Председник  
**Живан Обреновић, с. р.**

Скупштина градске општине Нови Београд на седници одржаној 27. јуна 2012. године, на основу члана 43. став 4. Закона о локалној самоуправи („Службени гласник РС”, број 129/07) и члана 18. тачка 12. и члана 39. Статута градске општине Нови Београд („Службени лист града Београда”, број 3/11 – пречишћен текст), донела је

## РЕШЕЊЕ

### О ИЗБОРУ ЗАМЕНИКА ПРЕДСЕДНИКА ГРАДСКЕ ОПШТИНЕ НОВИ БЕОГРАД

1. Бира се за заменика председника градске општине Нови Београд, на време од четири године – Немања Цабунца.

2. Ово решење објавити у „Службеном листу града Београда”.

**Скупштина градске општине Нови Београд**  
Број X-020-133, 27. јуна 2012. године

Председник  
**Живан Обреновић, с. р.**

Скупштина градске општине Нови Београд, на седници одржаној 27. јуна 2012. године, на основу члана 45. став 1. Закона о локалној самоуправи („Службени гласник РС”, број 129/07) и члана 18. тачка 12. Статута градске општине Нови Београд („Службени лист града Београда”, број 3/11 – пречишћен текст), донела је

## РЕШЕЊЕ

### О ИЗБОРУ ЧЛАНОВА Већа ГРАДСКЕ ОПШТИНЕ НОВИ БЕОГРАД

1. Бирају се за чланове Већа градске општине Нови Београд, на време од четири године:

- Споменка Ђирић Јанковић,
- Душан Петрић,
- Немања Ранковић,
- Николета Томић,
- Андреј Манојловић,
- Милан Вулевић,
- Милан Дивљак,
- Драгослав Старчевић,
- Милош Јовановић.

2. Ово решење објавити у „Службеном листу града Београда”.

**Скупштина градске општине Нови Београд**  
Број X-020-134, 27. јуна 2012. године

Председник  
**Живан Обреновић, с. р.**

Скупштина градске општине Нови Београд на седници одржаној 27. јуна 2012. године, на основу члана 43. став 5. Закона о локалним изборима („Службени гласник РС”, бр. 129/07, 34/10 – УС и 54/11)) и члана 18. став 1. тачка 20. и члана 39. став 5. Статута градске општине Нови Београд („Службени лист града Београда”, број 3/11 – пречишћен текст), донела је

## ОДЛУКУ

### О УТВРЂИВАЊУ ПРЕСТАНКА МАНДАТА ОДБОРНИКА СКУПШТИНЕ ГРАДСКЕ ОПШТИНЕ НОВИ БЕОГРАД

Утврђује се да је, пре истека времена на који су изабрани, престао мандат одборницима Скупштине градске општине Нови Београд:

– Александру Шапићу, са изборне листе „Драган Ђилас избор за бољи Нови Београд”, због избора на функцију председника градске општине. Нови Београд и

– Немањи Цабунцу, са изборне листе Чедомир Јовановић – Преокрет Либерално демократска партија, Српски покрет обнове, Социјалдемократска унија, Богата Србија, Демократска партија Санџака, Зелена еколошка партија – зелени, због избора на функцију заменика председника градске општине. Нови Београд.

2. Ову одлуку објавити у „Службеном листу града Београда”.

**Скупштина градске општине Нови Београд**  
Број X-020-138, 27. јуна 2012. године

Председник  
**Живан Обреновић, с. р.**

Скупштина градске општине Нови Београд, на седници одржаној 27. јуна 2012. године, на основу члана 46. став 1. тачка 1. и став 3. Закона о локалним изборима („Службени гласник РС”, бр. 129/07, 34/10 – УС и 54/11)) и члана 18. став 1. тачка 20. Статута градске општине Нови Београд („Службени лист града Београда”, број 3/11 – пречишћен текст), донела је

## ОДЛУКУ

### О УТВРЂИВАЊУ ПРЕСТАНКА МАНДАТА ОДБОРНИКА СКУПШТИНЕ ГРАДСКЕ ОПШТИНЕ НОВИ БЕОГРАД

1. Утврђује се престанак мандат одборника Скупштине градске општине Нови Београд, пре истека времена на који су изабрани, због поднете оставке Јоване Јоксимовић, Споменке Ђирић Јанковић, Душана Петрића, Немање Ранковића, Ненада Милановића и Андреја Манојловића са изборне листе „Драган Ђилас избор за бољи Нови Београд”.

2. Одлуку објавити у „Службеном листу града Београда”.

Скупштина градске општине Нови Београд

Број X-020-129, 27. јуна 2012. године

Председник  
Живан Обреновић, с. р.

Скупштина градске општине Нови Београд, на седници одржаној 27. јуна 2012. године, на основу чл. 48. и 56. Закона о локалним изборима („Службени гласник РС”, бр. 129/07, 34/10 – УС и 54/11) и члана 18. Статута градске општине Нови Београд („Службени лист града Београда”, број 44/09), донела је

## ОДЛУКУ

### О ПОТВРЂИВАЊУ МАНДАТА ОДБОРНИКА СКУПШТИНЕ ГРАДСКЕ ОПШТИНЕ НОВИ БЕОГРАД

1. Потврђује се мандат одборницима Скупштине градске општине Нови Београд изабраним на изборима одржаним 6. маја 2012. године, и то:

– Драгану Дондуру, Светомиру Мијовићу и Марти Манојловић, са изборне листе „Драган Ђилас избор за бољи Нови Београд”;

– Боривоју Гајићу и Драгану Ђурђевићу са изборне листе „Ивица Дачић – Социјалистичка партија Србије (СПС), Партија уједињених пензионера Србије (ПУПС) – Милан Кркобабић и

– Силви Суботић, са изборне листе Чедомир Јовановић – Преокрет Либерално демократска партија, Српски покрет обнове, Социјалдемократска унија, Богата Србија, Демократска партија Санџака, Зелена еколошка партија – зелени.

2. Ову одлуку објавити у „Службеном листу града Београда”.

Скупштина градске општине Нови Београд

Број X-020-130, 27. јуна 2012. године

Председник  
Живан Обреновић, с. р.

## ОБРЕНОВАЦ

Скупштина градске општине Обреновац на седници одржаној 4. јула 2012. године на основу члана 46. став 1. тачка 1. Закона о локалним изборима („Службени гласник РС”, бр. 129/07 и 54/11) и члана 102. Пословника Скупштине градске општине Обреновац („Службени лист града Београда”, број 6/11), на предлог Мандатно-имуניתетске комисије од 27. јуна 2012. године, донела је

## ОДЛУКУ

### О ПРЕСТАНКУ МАНДАТА ОДБОРНИКА СКУПШТИНЕ ГРАДСКЕ ОПШТИНЕ ОБРЕНОВАЦ

1. Утврђује се престанак мандата одборницима Скупштине градске општине Обреновац, пре истека времена на које су изабрани,

– Петру Кнежевићу, са изборне листе „Драган Ђилас Избор за бољи Обреновац”, због поднете оставке,

– Слободану Молеровићу, са изборне листе „Драган Ђилас Избор за бољи Обреновац”, због поднете оставке.

2. На ову одлуку може се поднети жалба Управном суду у Београду у року од 48 часова од дана доношења исте.

3. Ову одлуку објавити у „Службеном листу града Београда”.

Скупштина градске општине Обреновац

VI-01 број 020-118, 4. јула 2012. године

Председник  
Жељко Јоветић, с. р.



Скупштина градске општине Обреновац на седници одржаној 4. јула 2012. године на основу члана 56. став 6, а у вези са чланом 48. Закона о локалним изборима („Службени гласник РС”, бр. 129/07 и 54/11), на предлог Мандатно-имунитетске комисије од 27. јуна 2012. године и Изборне комисије градске општине Обреновац од 27. јуна 2012. године, донела је

## ОДЛУКУ

### О ПОТВРЂИВАЊУ МАНДАТА ОДБОРНИЦИМА СКУПШТИНЕ ГРАДСКЕ ОПШТИНЕ ОБРЕНОВАЦ

1. Потврђује се мандат одборницима Скупштине градске општине Обреновац, изабраним на изборима одржаним 6. маја 2012. године, и то:

- Драгиши Стублинчевићу, са изборне листе коалиције „Драган Ђилас избор за бољи Обреновац”,
- Славици Јевтић, са изборне листе коалиције „Драган Ђилас избор за бољи Обреновац”.

Мандат наведених одборника почиње тећи са даном доношења ове одлуке и траје до истека мандата Скупштине градске општине Обреновац.

2. На ову одлуку може се изјавити жалба Управном суду у року од 48 часова од дана доношења исте.

3. Ову одлуку објавити у „Службеном листу града Београда”.

Скупштина градске општине Обреновац  
VI-01 број 020-119, 4. јула 2012. године

Председник  
Жељко Јоветић, с. р.

Скупштина градске општине Обреновац на седници одржаној 4. јула 2012. године на основу члана 46. став 1. тачка 1. Закона о локалним изборима („Службени гласник РС”, бр. 129/07 и 54/11) и члана 102. Пословника Скупштине градске општине Обреновац („Службени лист града Београда”, број 6/11), на предлог Мандатно-имунитетске комисије од 2. јула 2012. године, донела је

## ОДЛУКУ

### О ПРЕСТАНКУ МАНДАТА ОДБОРНИКА СКУПШТИНЕ ГРАДСКЕ ОПШТИНЕ ОБРЕНОВАЦ

1. Утврђује се престанак мандата одборнику Скупштине градске општине Обреновац, пре истека времена на које је изабран, Мирославу Неговановићу, са изборне листе „Ивица Дачић – Социјалистичка партија Србије – Јединствена Србија”, због поднете оставке.

2. На ову одлуку може се поднети жалба Управном суду у Београду у року од 48 часова од дана доношења исте.

3. Ову одлуку објавити у „Службеном листу града Београда”.

Скупштина градске општине Обреновац  
VI-01 број 020-120, 4. јула 2012. године

Председник  
Жељко Јоветић, с. р.

Скупштина градске општине Обреновац на седници одржаној 4. јула 2012. године на основу члана 56. став 6, а у вези са чланом 48. Закона о локалним изборима („Службени гласник РС”, бр. 129/07 и 54/11), на предлог Мандатно-имунитетске комисије од 2. јула 2012. године и Изборне комисије градске општине Обреновац од 2. јула 2012. године, донела је

## ОДЛУКУ

### О ПОТВРЂИВАЊУ МАНДАТА ОДБОРНИКУ СКУПШТИНЕ ГРАДСКЕ ОПШТИНЕ ОБРЕНОВАЦ

1. Потврђује се мандат одборнику Скупштине градске општине Обреновац, изабраном на изборима одржаним 6. маја 2012. године, Томки Антонијевић, са изборне листе Коалиције „Ивица Дачић – Социјалистичка партија Србије – Јединствена Србија”.

Мандат одборника почиње тећи даном доношења ове одлуке и траје до истека мандата Скупштине градске општине Обреновац.

2. На ову одлуку може се изјавити жалба Управном суду у року од 48 часова од дана доношења исте.

3. Ову одлуку објавити у „Службеном листу града Београда”.

Скупштина градске општине Обреновац  
VI-01 број 020-121, 4. јула 2012. године

Председник  
Жељко Јоветић, с. р.

Скупштина градске општине Обреновац на седници одржаној 4. јула 2012. године, на основу члана 43. став 1. и члана 63. став 1. Закона о буџетском систему („Службени гласник РС”, бр. 54/09, 73/10, 101/10 и 101/11) и члана 24. тачке 2. Статута градске општине Обреновац („Службени лист града Београда”, бр. 44/08 и 4/10 и 15/10) на предлог Већа градске општине Обреновац, донела је

## ТРЕЋУ ОДЛУКУ

### О РЕБАЛАНСУ БУЏЕТА ГРАДСКЕ ОПШТИНЕ ОБРЕНОВАЦ ЗА 2012. ГОДИНУ

#### Члан 1.

У Одлуци о буџету градске општине Обреновац за 2012. годину („Службени лист града Београда”, бр. 58/11, 6/12 и 22/12) члан 1. мења се и гласи:

„Примања и издаци буџета градске општине Обреновац за 2012. годину, утврђени су у следећим износима:

	Опис – буџет 2012. године		Економска класифик.
	1	2	
<b>I ПРИМАЊА</b>			<b>2,415,361,557</b>
ТЕКУЋИ ПРИХОДИ			2,251,662,961
<b>1. Уступљени приходи</b>			<b>760,462,961</b>
Порез на приход од самосталне делатности	711		45,378,000
Порез на зараде	711		184,119,000
Порез на земљиште	711		21,703,000
Порез на приход од продаје непокретности	711		19,000,000
Порез на наслеђе и поклон	713		6,000,000
Порез на пренос апсолутних права	713		62,000,000
Накнада за моторна и друмска возила	714		15,000,000
Наменски трансфер од републике	733		3,000,000

1	2	3
Наменски трансфери од виших нивоа власти	733	12,722,308
Трансфери између истих нивоа власти	781	391,540,653
<b>2. Изворни приходи</b>		<b>1,490,600,000</b>
Порез на имовину	713	200,000,000
Накнада за загађивање животне средине	714	700,000,000
Посебна накнада за заштиту и унапређење животне средине	714	10,000
Накнада за коришћење грађев. земљишта	741	415,000,000
Приходи од закупа пословног простора	742	50,000,000
Комуналне таксе	714-716	45,000,000
Камате	741	45,000,000
Приходи органа	742	8,500,000
Административне таксе	742	3,000,000
Новчане и мандатне казне	743	500,000
Мешовити приходи	745	19,200,000
Закупнина за стан у државној својини	745	1,000,000
Меморандумске ставке за рефундацију расхода	771-772	3,390,000
<b>3. Капитални приходи</b>		<b>600,000</b>
Примања од продаје непокретности	811	100,000
<b>II ИЗДАЦИ</b>	<b>4+5</b>	<b>2,396,161,557</b>
ТЕКУЋИ РАСХОДИ	4	2,192,110,005
1. Расходи за запослене	41	263,452,112
2. Коришћење роба и услуга	42	1,334,371,950
3. Отплате камата	44	6,500,000
4. Субвенције	45	460,175,943
5. Издаци за социјалну заштиту	47	45,250,000
6. Остали расходи	48.49	55,960,000
ТЕКУЋИ ТРАНСФЕРИ	4631-41	26,400,000
КАПИТАЛНИ ТРАНСФЕРИ	4632-42	
КАПИТАЛНИ РАСХОДИ	5	204,051,552
<b>III ПРИМАЊА ОД ПРОДАЈЕ ФИНАНСИЈСКЕ ИМОВИНЕ И ЗАДУЖИВАЊА И ОТПЛАТА ДУГА И НАБАВКА ФИНАНСИЈСКЕ ИМОВИНЕ</b>		
1. Примања по основу продаје финансијске имовине и отплате кредита	92	500,000
2. Задуживање	91	
2.1. Задуживање код домаћих кредитора	911	
2.2. Задуживање код страних кредитора	912	
3. ОТПЛАТА ДУГА	61	
3.1. Отплата дуга домаћим кредиторима	611	19,200,000
3.2. Отплата дуга страним кредиторима	612	
3.3. Отплата дуга по гаранцијама	613	
4. Набавка финансијске имовине	62	
<b>IV Нето финансирање (1+2-3-4)</b>		
<b>V Вишак прихода из ранијих година (извор финансирања 13)</b>	3	163,698,596
<b>VI Неутрошена средства од приватизације из ранијих година (извор финансирања 13)</b>	3	

## Члан 2.

Члан 2. одлуке мења се и гласи:

„Буџет градске општине Обреновац за 2012. годину састоји се од:

- Текућих прихода и примања у износу од 1.860.122.308 динара;
- Трансфера између буџетских корисника на истом нивоу власти у износу од 391.540.653 динара;
- Буџетског суфицита у износу од 163.698.596 динара;
- Расхода и издатака у износу од 2.023.820.904 динара;
- Расхода и издатака из трансфера у износу од 391.540.653 динара.”

## Члан 3.

У текстуалном делу члан 10. мења се и гласи:

„Укупна средства буџета градске општине Обреновац утврђена су у износу од 2.415.361.557 динара. Укупна

средства формирана су приходима и примањима из следећих извора:

- прихода из буџета у износу од 1.837.210.000 динара – извор финансирања 01;
- трансфера истог нивоа власти у износу од 391.540.653 динара – извор финансирања 02;
- средстава социјалних доприноса у износу од 3.390.000 динара – извор финансирања 03;
- сопствених прихода у износу 3.800.000 динара – извор финансирања 04;
- донација од осталих нивоа власти у износу од 15.722.308 – извор финансирања 07;
- процењеног буџетског суфицита у износу од 163.698.596 – извор финансирања 13.”

У табеларном делу члана 10. одлуке долази до промена у разделима на следећи начин:

- у разделу 1 – Управа градске општине, позиција 4, функционална класификација 130 – Опште услуге, економска класификација 414 „Социјална давања запосленима”, извор финансирања 01, износ од „2.788.000” динара, замењује се износом од „1.888.000” динара, остали извори остају непромењени, тако да се укупан износ од „5.288.000” динара, замењује износом од „4.388.000” динара.

- у разделу 1 – Управа градске општине, позиција 6, функционална класификација 130 – Опште услуге, економска класификација 416 „Награде, бонуси и остали посебни расходи”, извор финансирања 01, износ од „3.000.000” динара, замењује се износом од „500.000” динара, тако да се укупан износ од „3.000.000” динара, замењује износом од „500.000” динара;

- у разделу 1 – Управа градске општине, позиција 7, функционална класификација 130 – Опште услуге, економска класификација 417 „Одборнички додатак”, извор финансирања 01, износ од „11.000.000” динара, замењује се износом од „10.000.000” динара, тако да се укупан износ од „11.000.000” динара, замењује износом од „10.000.000” динара;

- у разделу 1 – Управа градске општине, позиција 8, функционална класификација 130 – Опште услуге, економска класификација 421 „Стални трошкови”, извор финансирања 01, износ од „20.963.888” динара, замењује се износом „21.963.888” динара, извор финансирања 13, износ од „15.000.000” динара, замењује се износом од „14.000.000” динара, тако да укупан износ од „35.963.888” динара, остаје непромењен.

- у разделу 1 – Управа градске општине, позиција 9, функционална класификација 130 – Опште услуге, економска класификација 422 „Трошкови путовања”, извор финансирања 01, износ од „600.000” динара, замењује се износом од „1.600.000” динара, тако да се укупан износ од „600.000” динара, замењује износом од „1.600.000” динара;

- у разделу 1 – Управа градске општине, позиција 10, функционална класификација 130 – Опште услуге, економска класификација 423 „Услуге по уговору”, извор финансирања 01, износ од „23.500.000” динара, замењује се износом од „22.500.000” динара, остали извори финансирања остају непромењени, тако да се укупан износ од „31.500.000” динара, замењује износом од „30.500.000” динара;

- у разделу 1 – Управа градске општине, позиција 12, функционална класификација 130 – Опште услуге, економска класификација 424 „Специјализоване услуге”, извор финансирања 01, износ од „12.000.000” динара, замењује се износом од „13.000.000” динара, тако да се укупан износ од „12.000.000” динара, замењује износом од „13.000.000” динара;

- у разделу 1 – Управа градске општине, позиција 18, функционална класификација 130 – Опште услуге, економска класификација 512 „Машине и опрема”, извор

финансирања 01, износ од „4.000.000” динара, замењује се износом од „8.000.000” динара, додаје се извор финансирања 13, у износу од „2.000.000” динара, тако да се укупан износ од „4.000.000” динара, замењује износом од „10.000.000” динара;

– у разделу 1 – Управа градске општине, позиција 19, функционална класификација 160 – Опште јавне услуге неklasификоване на другом месту, економска класификација 515 „Нематеријална имовина”, извор финансирања 01, износ од „3.000.000” динара се брише, тако да се и укупан износ од „3.000.000” динара брише;

– у разделу 1 – Управа градске општине, позиција 20, функционална класификација 160 – Опште јавне услуге неklasификоване на другом месту, економска класификација 481 „Дотације друштвеним, невладиним и верским организацијама”, извор финансирања 13, износ од „1.000.000” динара, замењује се износом од „2.200.000” динара, остали извори финансирања остају непромењени, тако да се укупан износ од „7.000.000” динара, замењује износом од „8.200.000” динара;

– у разделу 1 – Управа градске општине, иза позиције 20, додаје се позиција 20/а, функционална класификација 160 – Опште јавне услуге неklasификоване на другом месту, економска класификација 481 „Дотације осталим удружењима грађана”, извор финансирања 01, у износу од „700.000” динара.

– у разделу 1 – Управа градске општине, позиција 34, функционална класификација 421 – Пољопривреда, економска класификација 451 „Текуће субвенције за пољопривреду”, извор финансирања 01, износ од „13.900.000” динара, замењује се износом од „23.900.000” динара, додаје се извор финансирања 13, у износу од „2.000.000” динара, тако да се укупан износ од „13.900.000” динара, замењује износом од „25.900.000” динара;

– у разделу 1 – Управа градске општине, позиција 38, функционална класификација 620 – Развој заједнице, економска класификација 424 „Одржавање зоохигијене”, извор финансирања 01, износ од „5.000.000” динара, замењује се износом од „1.500.000” динара, тако да се укупан износ од „5.000.000” динара, замењује износом од „1.500.000” динара;

– у разделу 1 – Управа градске општине, позиција 41, функционална класификација 620 – Развој заједнице, економска класификација 451 „Капиталне субвенције ЈКП „Обреновац” – изградња азила за напуштене псе”, извор финансирања 01, износ од „15.000.000” динара, замењује се износом од „10.300.000” динара, додаје се извор финансирања 13 у износу од „8.200.000” динара, тако да се укупан износ од „15.000.000” динара, замењује износом од „18.500.000” динара;

– у разделу 1 – Управа градске општине, позиција 42, функционална класификација 620 – Развој заједнице, економска класификација 451 „Капиталне субвенције ЈКП „Обреновац”“, извор финансирања 01, износ од „5.000.000” динара, замењује се износом од „7.000.000” динара, тако да се укупан износ од „5.000.000” динара, замењује износом од „7.000.000” динара;

– у разделу 1 – Управа градске општине, позиција 43, функционална класификација 620 – Развој заједнице, економска класификација 451 „Капиталне субвенције ЈКП „Обреновац”-Гребача“, извор финансирања 13, износ од „2.000.000” динара, замењује се износом од „1.715.943” динара, тако да се укупан износ од „2.000.000” динара, замењује износом од „1.715.943” динара;

– у разделу 1 – Управа градске општине, позиција 45, функционална класификација 620 – Развој заједнице, економска класификација 451 „Субвенције ЈП СКЦ”, додаје се

извор финансирања 13, износ од „3.500.000” динара, остали извори финансирања остају непромењени, тако да се укупан износ од „25.000.000” динара, замењује износом од „28.500.000” динара;

– у разделу 1 – Управа градске општине, позиција 46, функционална класификација 620 – Развој заједнице, економска класификација 451, опис позиције „Субвенције ЈП СКЦ – капитално одржавање спортске хале”, замењује се описом „Субвенције ЈП СКЦ – набавка опреме и одржавање објеката”, додаје се извор финансирања 13, у износу од „1.500.000” динара, остали извори финансирања остају непромењени, тако да се укупан износ од „10.000.000” динара, замењује износом од „11.500.000” динара;

– у разделу 1 – Управа градске општине, позиција 47, функционална класификација 620 – Развој заједнице, економска класификација 451 „Текуће субвенције ЈКП Водовод и канализација”, додаје се извор финансирања 13, у износу од „4.000.000” динара, остали извори финансирања остају непромењени, тако да се укупан износ од „2.000.000” динара, замењује износом од „6.000.000” динара;

– у разделу 1 – Управа градске општине, позиција 49, функционална класификација 620 – Развој заједнице, економска класификација 451 „Текуће субвенције „ЈКП Обреновац”, додаје се извор финансирања 13, у износу од „1.940.000” динара, остали извори финансирања остају непромењени, тако да се укупан износ од „2.000.000” динара, замењује износом од „3.940.000” динара;

– у разделу 1 – Управа градске општине, позиција 50, функционална класификација 090 – Социјална заштита неklasификована на другом месту, економска класификација 471 „Трошкови смештаја деце са посебним потребама”, извор финансирања 01, износ од „3.000.000” динара, замењује се износом од „2.000.000” динара, тако да се укупан износ од „3.000.000” динара, замењује износом од „2.000.000” динара;

– у разделу 1 – Управа градске општине, позиција 51, функционална класификација 090 – Социјална заштита неklasификована на другом месту, економска класификација 472 „Накнада из буџета за децу и породицу”, извор финансирања 01, износ од „100.000” динара, замењује се износом од „3.800.000” динара, тако да се укупан износ од „100.000” динара, замењује износом од „3.800.000” динара;

– у разделу 1 – Управа градске општине, позиција 54, функционална класификација 090 – Социјална заштита неklasификована на другом месту, економска класификација 472 „Накнаде из буџета за једнократне помоћи”, извор финансирања 01, износ од „2.000.000” динара, замењује се износом од „2.200.000” динара, додаје се нови извор финансирања 13, у износу од „250.000” динара, тако да се укупан износ од „2.000.000” динара, замењује износом од „2.450.000” динара;

– у разделу 1 – Управа градске општине, позиција 56, функционална класификација 810 – Услуге рекреације и спорта, економска класификација 472 „Накнаде за спорт из буџета”, извор финансирања 01, износ од „12.000.000” динара, замењује се износом од „16.000.000” динара, тако да се укупан износ од „12.000.000” динара, замењује износом од „16.000.000” динара;

– у разделу 1 – Управа градске општине, позиција 57, функционална класификација 911 – Предшколско образовање, економска класификација 463 „Трансфери за текуће одржавање ПУ „Перка Вићентијевић”, извор финансирања 01, износ од „2.000.000” динара, замењује износом од „500.000” динара, тако да се укупан износ од „2.000.000” динара, замењује износом од „500.000” динара;



– у разделу 1 – Управа градске општине, позиција 58, функционална класификација 912 – Основно образовање, економска класификација 422 „Превоз ученика“, извор финансирања 01, износ од „100.200.000“ динара, замењује се износом од „90.200.000“ динара, тако да се укупан износ од „100.200.000“ динара, замењује износом од „90.200.000“ динара;

– у разделу 1 – Управа градске општине, позиција 59, функционална класификација 912 – Основно образовање, економска класификација 463 „Трансфери за текуће одржавање основних школа“, извор финансирања 01, износ од „16.000.000“ динара, замењује се износом од „17.500.000“ динара, додаје се нови извор финансирања 13, у износу од „1.000.000“ динара, тако да се укупан износ од „16.000.000“ динара, замењује износом од „18.500.000“ динара;

– у разделу 1 – Управа градске општине, позиција 61, функционална класификација 980 – образовање неклассификовано на другом месту, економска класификација 463 „Трансфери осталим нивоима власти“, извор финансирања 01, износ од „1.300.000“ динара, замењује се износом од „300.000“ динара, тако да се укупан износ од „1.300.000“ динара, замењује износом од „300.000“ динара;

– у разделу 1 – Управа градске општине, позиција 64, функционална класификација 160 – Опште јавне услуге, економска класификација 421 „Стални трошкови“, извор финансирања 01, износ од „900.000“ динара, замењује се износом од „400.000“ динара, тако да се укупан износ од „900.000“ динара, замењује износом од „400.000“ динара;

– у разделу 1 – Управа градске општине, позиција 66, функционална класификација 160 – Опште јавне услуге, економска класификација 426 „Материјал“, извор финансирања 01, износ од „900.000“ динара, замењује се износом од „400.000“ динара, тако да се укупан износ од „900.000“ динара, замењује износом од „400.000“ динара;

– у разделу 1 – Управа градске општине, позиција 67, функционална класификација 180 – Трансфери општег карактера, економска класификација 463 „Трансфери другим нивоима власти“, извор финансирања 01, износ од „2.000.000“ динара, замењује се износом од „4.000.000“ динара, тако да се укупан износ од „2.000.000“ динара, замењује износом од „4.000.000“ динара;

Извори финансирања за раздео 1 – Управа градске општине – 13 Вишак прихода, износ од „66.400.000“ динара замењује се износом од „90.705.943“ динара, остали извори финансирања остају непромењени, тако да се укупан износ од „758.621.888“ динара, замењује износом од „782.927.831“ динара.

– у разделу 2 – Буџетски фонд за заштиту животне средине, позиција 73, функционална класификација 560 – Заштита животне средине неклассификована на другом месту, економска класификација 424 „ЈП за изградњу Обреновца – по програму“, додаје се нови извор финансирања 13, у износу од „1.530.653“ динара, остали извори финансирања остају непромењени, тако да се укупан износ од „322.010.000“ динара, замењује износом од „323.540.653“ динара;

Извори финансирања за раздео 2 – Буџетски фонд за заштиту животне средине – додаје се извор финансирања 13 – Вишак прихода у износу од „1.530.653“ динара, остали извори финансирања остају непромењени, тако да се укупан износ од „700.010.000“ динара, замењује износом од „701.540.653“ динара.

– у разделу 4 – Јавно предузеће за изградњу, позиција 87, функционална класификација 620 – Развој заједнице, економска класификација 421 „Стални тр. енергетске услуге – електрична енергија“, извор финансирања 01, износ од „18.700.000“ динара, замењује се износом од „27.738.000“

динара, додаје се нови извор финансирања 13 у износу од „14.462.000“ динара, остали извори финансирања остају непромењени, тако да се укупан износ од „18.700.000“ динара, замењује износом од „42.200.000“ динара;

– у разделу 4 – Јавно предузеће за изградњу, позиција 90, функционална класификација 620 – Развој заједнице, економска класификација 423 „Услуге по уговору – редовна делатност“, извор финансирања 01, износ од „12.500.000“ динара, замењује се износом од „13.900.000“ динара, остали извори финансирања остају непромењени, тако да се укупан износ од „13.100.000“ динара, замењује износом од „14.500.000“ динара;

– у разделу 4 – Јавно предузеће за изградњу, позиција 92, функционална класификација 620 – Развој заједнице, економска класификација 424 „Специјализовне услуге – природне површине“, извор финансирања 02, износ од „90.010.000“ динара, замењује се износом од „84.150.000“ динара, тако да се укупан износ од „90.010.000“ динара, замењује износом од „84.150.000“ динара;

– у разделу 4 – Јавно предузеће за изградњу, позиција 93, функционална класификација 620 – Развој заједнице, економска класификација 424 „Услуге очувања животне средине и геодетске услуге“, извор финансирања 01, износ од „3.200.000“ динара, замењује се износом од „8.100.000“ динара, остали извори финансирања остају непромењени, тако да се укупан износ од „5.200.000“ динара, замењује износом од „10.100.000“ динара;

– у разделу 4 – Јавно предузеће за изградњу, позиција 94, функционална класификација 620 – Развој заједнице, економска класификација 424 „Остале специјализовне услуге – елаборат и студија“, извор финансирања 01, износ од „8.700.000“ динара, замењује се износом од „7.900.000“ динара, тако да се укупан износ од „8.700.000“ динара, замењује износом од „7.900.000“ динара;

– у разделу 4 – Јавно предузеће за изградњу, позиција 95, функционална класификација 620 – Развој заједнице, економска класификација 425 „Текуће поправке и одржавање – саобраћајнице“, извор финансирања 01, износ од „44.300.000“ динара, замењује се износом од „37.577.692“ динара, додаје се нови извор финансирања 07 у износу од „6.422.308“ динара, остали извори финансирања остају непромењени, тако да се укупан износ од „222.300.000“ динара, замењује износом од „222.000.000“ динара;

– у разделу 4 – Јавно предузеће за изградњу, позиција 96, функционална класификација 620 – Развој заједнице, економска класификација 425 „Текуће поправке и одржавање – водовод и канализација“, извор финансирања 01, износ од „1.800.000“ динара, замењује се износом од „1.400.000“ динара, тако да се укупан износ од „1.800.000“ динара, замењује износом од „1.400.000“ динара;

– у разделу 4 – Јавно предузеће за изградњу, позиција 97, функционална класификација 620 – Развој заједнице, економска класификација 425 „Текуће поправке и одржавање електро мреже“, извор финансирања 01, износ од „7.000.000“ динара, замењује се износом од „6.584.308“ динара, извор финансирања 02, износ од „31.000.000“ динара, замењује се износом од „38.390.653“ динара, тако да се укупан износ од „38.000.000“ динара, замењује износом од „44.974.961“ динара;

– у разделу 4 – Јавно предузеће за изградњу, позиција 98, функционална класификација 620 – Развој заједнице, економска класификација 425 „Текуће поправке и одржавање – уређење терена“ извор финансирања 01, износ од „42.000.000“ динара, замењује се износом од „46.100.000“ динара, остали извори финансирања остају непромењени

тако да се укупан износ од „47.000.000” динара, замењује износом од „51.100.000” динара;

– у разделу 4 – Јавно предузеће за изградњу, иза позиције 99, додаје се нова позиција 99/а, функционална класификација 620 – Развој заједнице, економска класификација 425 „Текуће поправке и одржавање стамбених зграда” извор финансирања 01, износ од „5.000.000” динара.

– у разделу 4 – Јавно предузеће за изградњу, позиција 100, функционална класификација 620 – Развој заједнице, економска класификација 426 „Материјал – редовна делатност” извор финансирања 01, износ од „5.844.000” динара, замењује се износом од „6.344.000” динара, тако да се укупан износ од „5.844.000” динара, замењује износом од „6.344.000” динара;

– у разделу 4 – Јавно предузеће за изградњу, позиција 101, функционална класификација 620 – Развој заједнице, економска класификација 441 „Отплата домаћих камата” извор финансирања 01, износ од „6.000.000” динара, замењује се износом од „6.300.000” динара, остали извори финансирања остају непромењени тако да се укупан износ од „6.000.000” динара, замењује износом од „6.300.000” динара;

– у разделу 4 – Јавно предузеће за изградњу, позиција 103, функционална класификација 620 – Развој заједнице, економска класификација 485 „Накнада штете од државних органа” извор финансирања 02, износ од „17.000.000” динара, замењује се износом од „4.000.000” динара, остали извори финансирања остају непромењени тако да се укупан износ од „27.500.000” динара, замењује износом од „14.500.000” динара;

– у разделу 4 – Јавно предузеће за изградњу, позиција 105, функционална класификација 620 – Развој заједнице, економска класификација 511 „Зграде и грађевински објекти-кишна канализација” извор финансирања 01, износ од „1.200.000” динара, замењује се износом од „600.000” динара, тако да се укупан износ од „1.200.000” динара, замењује износом од „600.000” динара;

– у разделу 4 – Јавно предузеће за изградњу, позиција 108, функционална класификација 620 – Развој заједнице, економска класификација 511 „Зграде и грађевински објекти-уређење терена” извор финансирања 01, износ од „16.000.000” динара, замењује се износом од „34.000.000” динара, остали извори финансирања остају непромењени, тако да се укупан износ од „18.000.000” динара, замењује износом од „36.000.000” динара;

– у разделу 4 – Јавно предузеће за изградњу, позиција 110, функционална класификација 620 – Развој заједнице, економска класификација 511 „Пројектно планирање – пројектна документација” извор финансирања 01, износ од „5.000.000” динара, замењује се износом од „7.500.000” динара, остали извори финансирања остају непромењени, тако да се укупан износ од „10.000.000” динара, замењује износом од „12.500.000” динара;

– у разделу 4 – Јавно предузеће за изградњу, позиција 111, функционална класификација 620 – Развој заједнице, економска класификација 511 „Зграде и грађевински објекти- остали простори” извор финансирања 01, износ од „78.000.000” динара, замењује се износом од „80.000.000” динара, остали извори финансирања остају непромењени, тако да се укупан износ од „86.000.000” динара, замењује износом од „88.000.000” динара;

– у разделу 4 – Јавно предузеће за изградњу, позиција 113, функционална класификација 620 – Развој заједнице, економска класификација 541 „Земљиште”, додаје се нови извор финансирања 02, износ од „13.000.000” динара, остали извори финансирања остају непромењени, тако да се укупан износ од „1.000.000” динара, замењује износом од „14.000.000” динара;

– у разделу 4 – Јавно предузеће за изградњу, позиција 114, функционална класификација 620 – Развој заједнице, економска класификација 611 „Отплата главнице домаћим пословним банкама”, извор финансирања 01, износ од „18.000.000” динара, замењује се износом од „19.200.000” динара, тако да се укупан износ од „18.000.000” динара, замењује износом од „19.200.000” динара;

Извори финансирања за раздео 4 – Јавно предузеће за изградњу – 01- Приходи из буџета, износ од „340.000.000” динара замењује се износом од „380.000.000” динара, 02- Трансфери истог нивоа власти, износ од „322.010.000” динара, замењује се износом од „323.540.653” динара, додаје се извор финансирања 07- Донације од осталих нивоа власти, износ од „6.422.308” динара, 13-Вишак прихода – износ од „57.000.000” динара, замењује се износом од „71.462.000” динара, остали извори финансирања остају непромењени, тако да се укупан износ од „724.110.000” динара, замењује износом од „786.524.961” динара.

\*\*\*

Изменама у структури Извора финансирања за раздео од 1 до 6, мења се и укупна структура Извора финансирања за раздео од 1 до 6:

01 – Приходи из буџета, износ од „1.797.210.000” динара, замењује се износом од „1.837.210.000” динара;

02 – Трансфери истог нивоа власти, износ од „390.010.000” динара, замењује се износом од „391.540.653” динара;

07 – Донације од осталих нивоа власти, износ од „9.300.000” динара, замењује се износом од „15.792.308” динара;

13 – Вишак прихода, износ од „123.400.000” динара, замењује се износом од „163.698.596” динара.

Остали извори финансирања остају непромењени, тако да се укупан износ од „2.327.110.000” динара замењује износом од „2.415.361.557” динара.

#### Члан 4.

Одлука ступа на снагу наредног дана од дана објављивања у „Службеном листу града Београда”.

#### Скупштина градске општине Обреновац

VI-01 број 400-4, 4. јула 2012. године

Председник

**Жељко Јоветић, с. р.**

Скупштина градске општине Обреновац, на седници одржаној 4. јула 2012. године на основу члана 32. став 1. тачка 6. Закона о локалној самоуправи („Службени гласник РС”, број 129/07), сходно члану 111. Закона о социјалној заштити („Службени гласник РС”, број 24/2011), члана 77. тачка 32. Статута града Београда („Службени лист града Београда”, бр. 39/2008 и 6/2010) и члана 24. тач. 42. и 45. Статута градске општине Обреновац („Службени лист града Београда”, бр. 44/2008, 4/2010 и 15/2010), доноси

#### ОДЛУКУ

#### О ЈЕДНОКРАТНОЈ ПОМОЋИ ЗА ЗАКЉУЧЕЊЕ БРАКА

#### Члан 1.

Овом одлуком утврђује се право на финансијску подршку становницима градске општине Обреновац у виду једнократне помоћи за закључење брака као и услови и начин

њеног остварења, начин обезбеђивања средстава и друга питања од значаја за остваривање овог права.

Члан 2.

Право на једнократну помоћ за закључење брака имају супружници под условом да:

- (1) су закључили брак на територији ГО Обреновац,
- (2) један брачни друг има пребивалиште на територији ГО Обреновац,
- (3) један од супружника брак закључије први пут.

Члан 3.

Право на једнократну помоћ остварује се на основу :

- (1) поднетог захтева једног од супружника,
- (2) фотокопије важећих личних карата супружника и
- (3) извода из матичне књиге венчаних.

Члан 4.

Захтев из члана 3. може се поднети најкасније до навршена три месеца од закључења брака.

Члан 5.

Захтев из става 1. овог члана подноси се градској општини Обреновац- Одељењу за буџет, финансије, привреду и друштвене делатности, на обрасцу 1Б- „Захтев за остваривање права на једнократну помоћ за закључење брака из средстава буџета градске општине Обреновац”.

Образац одштампан уз ову одлуку чини њен саставни део.

Члан 6.

О признавању права на једнократну помоћ за закључење брака, у складу са овом одлуком, решава у првом степену Одељење за буџет, финансије, привреду и друштвене делатности, у року од пет дана од дана подношења захтева.

Члан 7.

Против првостепеног решења којим се негативно одлучује о захтеву може се изјавити жалба Већу градске

општине Обреновац у року од 5 дана од достављања решења, а преко одељења из члана 6. ове одлуке.

Члан 8.

Веће градске општине Обреновац одлучује решењем по жалби у року од осам дана од дана подношења жалбе.

Члан 9.

Једнократна помоћ породици за закључење брака, исплаћује се у року од осам дана од правноснажности решења из чл. 6. и 8. ове одлуке.

Члан 10.

Номинални износ једнократне помоћи породици за закључење брака утврђује Веће градске општине Обреновац за сваку буџетску годину, а према средствима планираним у буџету за ту намену, односно за краћи временски период уколико то захтевају објективне околности.

Члан 11.

Средства за остваривање права на једнократну помоћ за закључење брака обезбеђују се у буџету градске општине Обреновац.

Члан 12.

Право на једнократну помоћ породици по основу ове одлуке, носиоци права могу да остваре за брак склопљен након 30. јуна 2012. године.

Члан 13.

Ова одлука ступа на снагу од дана објављивања у „Службеном листу града Београда”.

**Скупштина градске општине Обреновац**

VI-01 број 020-126, 4. јула 2012. године

Председник  
**Жељко Јоветић, с. р.**



ГРАДСКА ОПШТИНА ОБРЕНОВАЦ

ОБРАЗАЦ 1Б

Одељење за буџет, финансије, привреду и друштвене делатности

Захтев број: **ЗАХТЕВ**за остваривање права на једнократну помоћ за  
закључење брака из средстава буџета ГО Обреновац**Лични подаци подносиоца захтева:**

Презиме: \_\_\_\_\_

Име: \_\_\_\_\_

ЈМБГ: \_ / \_ / \_ / \_ / \_ / \_ / \_ / \_ / \_ / \_ / \_ / \_ / \_ / \_ / \_ / \_ /

Адреса: \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_  
(место) (улица) (број)Контакт телефон: \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_  
(фиксни) (мобилни)**Лични подаци за брачног друга:**Адреса: \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_  
(место) (улица) (број)

Име и презиме \_\_\_\_\_

ЈМБГ брачног друга : \_ / \_ / \_ / \_ / \_ / \_ / \_ / \_ / \_ / \_ / \_ / \_ / \_ / \_ / \_ /

Уз захтев се прилаже:

1. фотокопије личних карата брачних другова

У Обреновцу, дана \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
Потпис подносиоца захтева

Скупштина градске општине Обреновац на седници одржаној 4. јула 2012. године, на основу члану 9. став 4. Закона о финансијској подршци породици са децом („Службени гласник РС”, бр. 16/2, 115/05 и 107/09), члана 77. тачка 32. Статута града Београда („Службени лист града Београда”, бр. 39/2008 и 6/2010) и члана 24. тач. 42. и 45. Статута градске општине Обреновац („Службени лист града Београда”, бр. 44/2008, 4/2010 и 15/2010), донела је

## ОДЛУКУ

### О ЈЕДНОКРАТНОЈ ПОМОЋИ ПОРОДИЦИ ЗА НОВОРОЂЕНЧАД

#### Члан 1.

Овом одлуком утврђује се право на финансијску подршку породици са децом на територији градске општине Обреновац у виду једнократне помоћи свим породицама у којима се роди дете као и услови и начин остваривања права, начин обезбеђивања средстава и друга питања од значаја за остваривање овог права.

#### Члан 2.

Право на једнократну помоћ има мајка живорођеног детета под условом да:

- (1) непосредно брине о детету односно деци,
- (2) има пребивалиште на подручју градске општине Обреновац.

У случају да мајка није жива, да је напустила дете или да је из других објективних разлога спречена да непосредно брине о детету, право уместо мајке може остварити отац детета, уколико испуњава услове из става 1. овог члана.

#### Члан 3.

Када приликом порођаја роди двоје или више деце, мајка остварује право на једнократну помоћ породици за новорођенчад, за свако дете.

#### Члан 4.

Право на једнократну помоћ остварује се на основу поднетог захтева мајке уз прилагање следећих доказа:

- (1) фотокопије извода из матичне књиге рођених за новорођенче,
- (2) фотокопије пријаве о пребивалишту мајке или фотокопија важеће личне карте из које се види да је место становања мајке градска општина Обреновац и
- (3) фотокопије картице личног текућег рачуна.

#### Члан 5.

Када отац детета, у складу са овом одлуком, подноси захтев за једнократну помоћ за новорођено дете, уз захтев за признавање права, подноси доказе из члана 4. ове одлуке за себе и један од следећих доказа:

- (1) фотокопије извода из матичне књиге умрлих за мајку;
- (2) уверење органа старатељства (о чињеници да мајка не врши родитељство над дететом – не старије од шест месеци);
- (3) уверења надлежног суда да је мајка лишена родитељског права (не старије од шест месеци);

(4) извештаја комисије надлежног здравственог органа о тежој болести мајке (не старије од шест месеци) или оверена копија решења надлежног суда којим је мајка лишена пословне способности;

(5) потврде надлежне установе о почетку и трајању издржавања казне затвора за мајку.

#### Члан 6.

Захтев из члана 4. и члана 5. може се поднети најкасније до навршених шест месеци живота детета.

Захтев из става 1. овог члана подноси се градској општини Обреновац – Одељењу за буџет, финансије, привреду и друштвене делатности, на обрасцу 1 – „Захтев мајке за остваривање права на једнократну помоћ породици за новорођенче из средстава буџета градске општине Обреновац”, односно на обрасцу 2 – „Захтев оца за остваривање права на једнократну помоћ породици за новорођенче из средстава буџета градске општине Обреновац”.

Обрасци одштампани уз ову одлуку чине њен саставни део.

#### Члан 7.

О признавању права на једнократну помоћ за новорођенче, у складу са овом одлуком, решава у првом степену Одељење за буџет, финансије, привреду и друштвене делатности у року од 15 дана од дана подношења захтева.

#### Члан 8.

Против првостепеног решења којим се негативно одлучује о захтеву, може се изјавити жалба Већу градске општине Обреновац у року од 15 дана од достављања решења, а преко Одељења из члана 7. ове одлуке.

#### Члан 9.

Веће градске општине Обреновац одлучује решењем по жалби у року од 8. дана од дана подношења жалбе.

#### Члан 10.

Једнократна помоћ породици за новорођенче се исплаћује у року од 15 дана од правноснажности решења из члана 7. и 9. ове одлуке на текући рачун подносиоца захтева.

#### Члан 11.

Номинални износ једнократне помоћи породици за новорођенчад утврђује Веће градске општине Обреновац за сваку буџетску годину према средствима планираним у буџету за ту намену, односно за краћи временски период уколико то захтевају објективне околности.

#### Члан 12.

Средства за остваривање права на једнократну помоћ породици за новорођенчад обезбеђују се у буџету градске општине Обреновац.

#### Члан 13.

Право на једнократну помоћ породици по основу ове Одлуке, носиоци права могу да остваре за дете рођено након 30. јуна 2012. године.

#### Члан 14.

Ова одлука ступа на снагу наредног дана од дана објављивања у „Службеном листу града Београда”.

**Скупштина градске општине Обреновац**  
VI-01 бр. 020- 127, 4. јула 2012. године

Председник  
**Жељко Јоветић, с. р.**

ГРАДСКА ОПШТИНА ОБРЕНОВАЦ

ОБРАЗАЦ 1

Одељење за буџет, финансије, привреду и друштвене делатности

Захтев бр. **ЗАХТЕВ**мајке за остваривање права на једнократну помоћ породици за  
новорођенче из средстава буџета ГО Обреновац**Лични подаци мајке:**

Презиме: \_\_\_\_\_

Име: \_\_\_\_\_

ЈМБГ: \_\_\_/\_\_\_/\_\_\_/\_\_\_/\_\_\_/\_\_\_/\_\_\_/\_\_\_/\_\_\_/\_\_\_/\_\_\_/\_\_\_/\_\_\_/\_\_\_/\_\_\_/\_\_\_/

Адреса : \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_  
(место) (улица) (број)Контакт телефон : \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_  
(фиксни) (мобилни)**Подаци о детету за које мајка подноси захтев:**

Презиме: \_\_\_\_\_

Име: \_\_\_\_\_

ЈМБГ: \_\_\_/\_\_\_/\_\_\_/\_\_\_/\_\_\_/\_\_\_/\_\_\_/\_\_\_/\_\_\_/\_\_\_/\_\_\_/\_\_\_/\_\_\_/\_\_\_/\_\_\_/

Под кривичном и материјалном одговорношћу изјављујем да је дете за које подносим овај захтев моје живорођено дете и да се непрестано бринем о њему.

Уз захтев се прилаже:

1. фотокопија извода из МКР за новорођенче
2. фотокопија пријаве о пребивалишту мајке или фотокопија важеће личне карте из које се види да је место становања мајке градска општина Обреновац.
3. фотокопија картице личног текућег рачуна.

У Обреновцу, дана \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
Потпис подносиоца захтева



ГРАДСКА ОПШТИНА ОБРЕНОВАЦ  
Одељење за буџет, финансије, привреду и друштвене делатности  
ЗАХТЕВ БР.

ОБРАЗАЦ 2

**ЗАХТЕВ**

оца за остваривање права на једнократну помоћ породици за  
новорођенче из средстава буџета ГО Обреновац

**Лични подаци оца:**

Презиме: \_\_\_\_\_

Име: \_\_\_\_\_

ЈМБГ: \_\_/\_\_/\_\_/\_\_/\_\_/\_\_/\_\_/\_\_/\_\_/\_\_/\_\_/\_\_/\_\_/\_\_/

АДРЕСА: \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_  
(место) (улица) (број)

КОНТАКТ ТЕЛЕФОН: \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_  
(фиксни) (мобилни)

**Подаци о детету за које отац подноси захтев:**

ПРЕЗИМЕ: \_\_\_\_\_

ИМЕ: \_\_\_\_\_

ЈМБГ: \_\_/\_\_/\_\_/\_\_/\_\_/\_\_/\_\_/\_\_/\_\_/\_\_/\_\_/\_\_/\_\_/

Под кривичном и материјалном одговорношћу изјављујем да је дете за које подносим овај  
захтев моје живорођено дете и да се непрестано бринем о њему.

Уз захтев се прилаже:

1. фотокопија извода из МКР за новорођенче,
2. фотокопија пријаве о пребивалишту оца или фотокопија важеће личне карте из које се види да је место становања оца градска општина Обреновац,
3. фотокопија картице личног текућег рачуна,
4. **и један** од следећих доказа да је мајка из објективних разлога спречена да непосредно брине о детету, у складу са чланом 2 став 2. и чланом 5. Одлуке о једнократној помоћи породици за новорођенчад:
  - фотокопију извода из матичне књиге умрлих за мајку
  - уверење органа старатељства (о чињеници да мајка не врши родитељство над дететом -не старије од 6 месеци)
  - уверење надлежног суда да је мајка лишена родитељског права (не старије од 6 месеци)
  - извештај комисије надлежног здравственог органа о тежој болести мајке (не старије од 6 месеци) или оверена копија решења надлежног суда којим је мајка лишена пословне способности
  - потврду надлежне установе о почетку и трајњу издржавања казне затвора- за мајку;

У Обреновцу, дана \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
Потпис подносиоца захтева

Скупштина градске општине Обреновац на седници одржаној 4. јула 2012. године, на основу члана 12 Закона о јавним предузећима и обављању делатности од општег интереса („Службени гласник РС” бр. 25/00, 25/02, 107/05, 108/05 и 123/07), чл. 14. и 16. Одлуке о оснивању Јавног предузећа „Пословни простор” Обреновац („Службени лист града Београда”, бр. 23/06, 45/07, 4/10, 15/10 и 58/11) и члана 24. тачке 28. Статута градске општине Обреновац („Службени лист града Београда”, бр. 44/08, 4/10 и 15/10), донела је

## РЕШЕЊЕ

### О ИЗМЕНИ И ДОПУНИ РЕШЕЊА О ИМЕНОВАЊУ УПРАВНОГ ОДБОРА ЈАВНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ПОСЛОВНИ ПРОСТОР” ОБРЕНОВАЦ

1. Мења се Решење о именовану Управног одбора Јавног предузећа „Пословни простор” Обреновац VI-01 бр. 020-72 од 19. јуна 2012. године, тако што се констатује да Александру Васиљевићу престаје дужност члана Управног одбора Јавног предузећа „Пословни простор” Обреновац пре истека времена на које је именован због подношења оставке са 29. јуном 2012. године и што се за члана Управног одбора Јавног предузећа „Пословни простор” Обреновац именује Борис Володер студент из Звечке, као представник оснивача.

2. Допуњава се Решење о именовану Управног одбора Јавног предузећа „Пословни простор” Обреновац VI-01 бр. 020-72 од 19. јуна 2012. године, тако што се у Управни одбор предузећа именује Славица Нићифоровић, економиста из Јасенка, за члана, као представник запослених овог предузећа.

Мандат именованих чланова траје четири године, односно до истека мандата Управног одбора Јавног предузећа „Пословни простор” Обреновац.

2. Ово решење објавити у „Службеном листу града Београда”.

Скупштина градске општине Обреновац  
VI-01 број 020-129, 4. јула 2012. године

Председник  
Жељко Јоветић, с. р.

Скупштина градске општине Обреновац на седници одржаној 4. јула 2012. године, на основу члана 15. Закона о јавним предузећима и обављању делатности од општег интереса („Службени гласник РС”, бр. 25/00, 25/02, 107/05, 108/05 и 123/07), чл. 14. и 19. Одлуке о оснивању Јавног предузећа „Пословни простор” Обреновац („Службени лист града Београда”, бр. 23/06, 45/07, 4/10, 15/10 и 58/11) и члана 24. тачке 28. Статута градске општине Обреновац („Службени лист града Београда” бр. 44/08, 4/10 и 15/10), донела је

## РЕШЕЊЕ

### О ДОПУНИ РЕШЕЊА О ИМЕНОВАЊУ НАДЗОРНОГ ОДБОРА ЈАВНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ПОСЛОВНИ ПРОСТОР” ОБРЕНОВАЦ

1. Допуњава се Решење о именовану Надзорног одбора Јавног предузећа „Пословни простор” Обреновац VI-01 бр. 020-86 од 19. јуна 2012. године, тако што се у Надзорни одбор предузећа именује Бојана Маринковић, инжењер грађевинарства из Обреновца, за члана, као представник запослених овог предузећа.

Мандат именованог члана траје четири године односно до истека мандата Надзорног одбора Јавног предузећа „Пословни простор” Обреновац.

2. Ово решење објавити у „Службеном листу града Београда”.

Скупштина градске општине Обреновац  
VI-01 број 020-134, 4. јула 2012. године

Председник  
Жељко Јоветић, с. р.

Скупштина градске општине Обреновац на седници одржаној 4. јула 2012. године, на основу члана 12. Закона о јавним предузећима и обављању делатности од општег интереса („Службени гласник РС”, бр. 25/00, 25/02, 107/05, 108/05 и 123/07), члана 24. тачке 28. Статута градске општине Обреновац („Службени лист града Београда”, бр. 44/08, 4/10 и 15/10) и члана 19. Одлуке о оснивању Јавног предузећа за заштиту и унапређење животне средине на територији градске општине Обреновац („Службени лист града Београда”, број 56/09), донела је

## РЕШЕЊЕ

### О ДОПУНИ РЕШЕЊА О ИМЕНОВАЊУ УПРАВНОГ ОДБОРА ЈАВНОГ ПРЕДУЗЕЋА ЗА ЗАШТИТУ И УНАПРЕЂЕЊЕ ЖИВОТНЕ СРЕДИНЕ НА ТЕРИТОРИЈИ ГРАДСКЕ ОПШТИНЕ ОБРЕНОВАЦ

1. Допуњава се Решење о именовану Управног одбора Јавног предузећа за заштиту и унапређење животне средине на територији градске општине Обреновац VI-01 бр. 020-73 од 19. јуна 2012. године, тако што се у Управни одбор Предузећа именује Јелена Станојевић, дипломирани економиста из Обреновца, за члана, као представник запослених овог предузећа.

Мандат именованог члана траје четири године, односно до истека мандата Управног одбора Јавног предузећа за заштиту и унапређење животне средине на територији градске општине Обреновац.

2. Ово решење објавити у „Службеном листу града Београда”.

Скупштина градске општине Обреновац  
VI-01 број 020-130, 4. јула 2012. године

Председник  
Жељко Јоветић, с. р.

Скупштина градске општине Обреновац на седници одржаној 4. јула 2012. године, на основу члана 15. Закона о јавним предузећима и обављању делатности од општег интереса („Службени гласник РС”, бр. 25/00, 25/02, 107/05, 108/05 и 123/07), члана 24. тачке 28. Статута градске општине Обреновац („Службени лист града Београда”, бр. 44/08, 4/10 и 15/10) и члана 23. Одлуке о оснивању Јавног предузећа за заштиту и унапређење животне средине на територији градске општине Обреновац („Службени лист града Београда”, број 56/09), донела је

## РЕШЕЊЕ

### О ДОПУНИ РЕШЕЊА О ИМЕНОВАЊУ НАДЗОРНОГ ОДБОРА ЈАВНОГ ПРЕДУЗЕЋА ЗА ЗАШТИТУ И УНАПРЕЂЕЊЕ ЖИВОТНЕ СРЕДИНЕ НА ТЕРИТОРИЈИ ГРАДСКЕ ОПШТИНЕ ОБРЕНОВАЦ

1. Допуњава се Решење о именовану Надзорног одбора Јавног предузећа за заштиту и унапређење животне средине на територији градске општине Обреновац VI-01 бр.

020-87 од 19. јуна 2012. године, тако што се у Надзорни одбор предузећа именује Станојка Спасић, струковни економиста из Обреновца, за члана, као представник запослених овог предузећа.

Мандат именованог члана траје четири године, односно до истека мандата Надзорног одбора Јавног предузећа за заштиту и унапређење животне средине на територији градске општине Обреновац.

2. Ово решење објавити у „Службеном листу града Београда”.

**Скупштина градске општине Обреновац**  
VI-01 број 020-135, 4. јула 2012. године

Председник  
**Жељко Јоветић, с. р.**

Скупштина градске општине Обреновац, на седници одржаној 4. јула 2012. године, на основу члана 24. тачке 28. Статута градске општине Обреновац („Службени лист града Београда”, бр. 44/08, 4/10 и 15/10), а у вези са чланом 12. Закона о јавним предузећима и обављању делатности од општег интереса („Службени гласник РС”, бр. 25/00, 25/02, 107/05, 108/05 и 123/07) и члана 24. Одлуке о оснивању ЈКП „Водовод и канализација” Обреновац („Службени лист града Београда”, број 26/06), донела је

### РЕШЕЊЕ

#### О ДОПУНИ РЕШЕЊА О ИМЕНОВАЊУ УПРАВНОГ ОДБОРА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ВОДОВОД И КАНАЛИЗАЦИЈА” ОБРЕНОВАЦ

1. Допуњава се Решење о именовану Управног одбора Јавног комуналног предузећа „Водовод и канализација” Обреновац VI-01 бр. 020-75 од 19. јуна 2012. године, тако што се у Управни одбор предузећа именује Владимир Јевђеновић, за члана, као представник запослених овог предузећа.

Мандат именованог члана траје четири године, односно до истека мандата Управног одбора Јавног комуналног предузећа „Водовод и канализација” Обреновац.

2. Ово решење објавити у „Службеном листу града Београда”.

**Скупштина градске општине Обреновац**  
VI-01 број 020-131, 4. јула 2012. године

Председник  
**Жељко Јоветић, с. р.**

Скупштина градске општине Обреновац, на седници одржаној 4. јула 2012. године, на основу члана 24. тачка 28. Статута градске општине Обреновац („Службени лист града Београда”, бр. 44/08, 4/10 и 15/10), а у вези са чланом 15. Закона о јавним предузећима и обављању делатности од општег интереса („Службени гласник РС”, бр. 25/00, 25/02, 107/05, 108/05 и 123/07) и члана 28. Одлуке о оснивању ЈКП „Водовод и канализација” Обреновац („Службени лист града Београда”, број 26/06), донела је

### РЕШЕЊЕ

#### О ДОПУНИ РЕШЕЊА О ИМЕНОВАЊУ НАДЗОРНОГ ОДБОРА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ВОДОВОД И КАНАЛИЗАЦИЈА” ОБРЕНОВАЦ

1. Допуњава се Решење о именовану Надзорног одбора Јавног комуналног предузећа „Водовод и канализација”

Обреновац VI-01 бр. 020- 89 од 19. јуна 2012. године тако што се у Надзорни одбор предузећа именује Дане Живановић, за члана, као представник запослених овог предузећа.

Мандат именованог члана траје четири године односно до истека мандата Надзорног одбора Јавног комуналног предузећа „Водовод и канализација” Обреновац.

2. Ово решење објавити у „Службеном листу града Београда”.

**Скупштина градске општине Обреновац**  
VI-01 број 020-136, 4. јула 2012. године

Председник  
**Жељко Јоветић, с. р.**

Скупштина градске општине Обреновац, на седници одржаној 4. јула 2012. године, на основу члана 24. тачка 28. Статута градске општине Обреновац („Службени лист града Београда”, бр. 44/08, 4/10 и 15/10), а у вези са чланом 12. Закона о јавним предузећима и обављању делатности од општег интереса („Службени гласник РС”, бр. 25/00, 25/02, 107/05, 108/05 и 123/07) и члана 25. Одлуке о оснивању ЈКП „Топловод” Обреновац („Службени лист града Београда”, број 26/06), донела је

### РЕШЕЊЕ

#### О ДОПУНИ РЕШЕЊА О ИМЕНОВАЊУ УПРАВНОГ ОДБОРА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ТОПЛОВОД” ОБРЕНОВАЦ

1. Допуњава се Решење о именовану Управног одбора Јавног комуналног предузећа „Топловод” Обреновац VI-01 бр. 020-76 од 19. јуна 2012. године, тако што се у Управни одбор предузећа именује Милета Тодоровић из Обреновца, за члана, као представник запослених овог предузећа.

Мандат именованог члана траје четири године, односно до истека мандата Управног одбора Јавног комуналног предузећа „Топловод” Обреновац.

2. Ово решење објавити у „Службеном листу града Београда”.

**Скупштина градске општине Обреновац**  
VI-01 број 020-132, 4. јула 2012. године

Председник  
**Жељко Јоветић, с. р.**

Скупштина градске општине Обреновац, на седници одржаној 4. јула 2012. године, на основу члана 24. тачка 28. Статута градске општине Обреновац („Службени лист града Београда”, бр. 44/08, 4/10 и 15/10), а у вези са чланом 15. Закона о јавним предузећима и обављању делатности од општег интереса („Службени гласник РС”, бр. 25/00, 25/02, 107/05, 108/05 и 123/07) и члана 29. Одлуке о оснивању ЈКП „Топловод” Обреновац („Службени лист града Београда”, број 26/06), донела је

### РЕШЕЊЕ

#### О ДОПУНИ РЕШЕЊА О ИМЕНОВАЊУ НАДЗОРНОГ ОДБОРА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ТОПЛОВОД” ОБРЕНОВАЦ

1. Допуњава се Решење о именовану Надзорног одбора Јавног комуналног предузећа „Топловод” Обреновац VI-01



бр. 020-90 од 19. јуна 2012. године, тако што се у Надзорни одбор предузећа именује Вељко Ралевић из Обреновца, за члана, као представник запослених овог предузећа.

Мандат именованог члана траје четири године, односно до истека мандата Надзорног одбора Јавног комуналног предузећа „Топловод” Обреновац.

2. Ово решење објавити у „Службеном листу града Београда”.

**Скупштина градске општине Обреновац**

VI-01 број 020-137, 4. јула 2012. године

Председник

**Жељко Јоветић, с. р.**

Скупштина градске општине Обреновац, на седници одржаној 4. јула 2012. године, на основу члана 24. тачка 28. Статута градске општине Обреновац („Службени лист града Београда”, бр. 44/08, 4/10 и 15/10), а у вези са чланом 12. Закона о јавним предузећима и обављању делатности од општег интереса („Службени гласник РС”, бр. 25/00, 25/02, 107/05, 108/05 и 123/07) и члана 15. Одлуке о оснивању Јавног комуналног предузећа „Паркинг сервис” Обреновац („Службени лист града Београда”, број 9/06), донела је

### РЕШЕЊЕ

#### О ДОПУНИ РЕШЕЊА О ИМЕНОВАЊУ УПРАВНОГ ОДБОРА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ПАРКИНГ СЕРВИС” ОБРЕНОВАЦ

1. Допуњава се Решење о именовану Управног одбора Јавног комуналног предузећа „Паркинг сервис” Обреновац VI-01 бр. 020-77 од 19. јуна 2012. године, тако што се у Управни одбор предузећа именује Милан Матић из Обреновца, за члана, као представник запослених овог предузећа.

Мандат именованог члана траје четири године, односно до истека мандата Управног одбора Јавног комуналног предузећа „Паркинг сервис” Обреновац.

2. Ово решење објавити у „Службеном листу града Београда”.

**Скупштина градске општине Обреновац**

VI-01 број 020-133, 4. јула 2012. године

Председник

**Жељко Јоветић, с. р.**

Скупштина градске општине Обреновац, на седници одржаној 4. јула 2012. године, на основу члана 24. тачка 28. Статута градске општине Обреновац („Службени лист града Београда”, бр. 44/08, 4/10 и 15/10), а у вези са чланом 15. Закона о јавним предузећима и обављању делатности од општег интереса („Службени гласник РС”, бр. 25/00, 25/02, 107/05, 108/05 и 123/07) и члана 18. Одлуке о оснивању Јавног комуналног предузећа „Паркинг сервис” Обреновац („Службени лист града Београда”, број 9/06), донела је

### РЕШЕЊЕ

#### О ДОПУНИ РЕШЕЊА О ИМЕНОВАЊУ НАДЗОРНОГ ОДБОРА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ПАРКИНГ СЕРВИС” ОБРЕНОВАЦ

1. Допуњава се Решење о именовану Надзорног одбора Јавног комуналног предузећа „Паркинг сервис” Обреновац VI-01 бр. 020-91 од 19. јуна 2012. године, тако што се у Надзорни одбор предузећа именује Александар Нешковић из Обреновца, за члана, као представник запослених овог предузећа.

Мандат именованог члана траје четири године, односно до истека мандата Надзорног одбора Јавног комуналног предузећа „Паркинг сервис” Обреновац.

2. Ово решење објавити у „Службеном листу града Београда”.

**Скупштина градске општине Обреновац**

VI-01 број 020-138, 4. јула 2012. године

Председник

**Жељко Јоветић, с. р.**

Скупштина градске општине Обреновац на седници одржаној 4. јула 2012. године, на основу члана 14. Закона о јавним предузећима и обављању делатности од општег интереса („Службени гласник РС”, бр. 25/00, 25/02, 107/05, 108/05 и 123/07), члана 24. тачка 28. Статута градске општине Обреновац („Службени лист града Београда”, бр. 44/08, 4/10 и 15/10) и члана 13. Одлуке о оснивању ЈКП „Паркинг сервис” Обреновац („Службени лист града Београда”, број 9/06), донела је

### РЕШЕЊЕ

#### О УТВРЂИВАЊУ ПРЕСТАНКА ФУНКЦИЈЕ ДИРЕКТОРА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ПАРКИНГ СЕРВИС” ОБРЕНОВАЦ

1. Утврђује се да са 4. јулом 2012. године Живораду Коњевићу, правнику из Обреновца, престаје функција директора Јавног комуналног предузећа „Паркинг сервис” Обреновац, због истека четворогодишњег мандата.

2. Ово решење објавити у „Службеном листу града Београда”.

**Скупштина градске општине Обреновац**

VI-01 број 020-152, 4. јула 2012. године

Председник

**Жељко Јоветић, с. р.**

Скупштина градске општине Обреновац на седници одржаној 4. јула 2012. године, на основу члана 14. става 1. Закона о јавним предузећима и обављању делатности од општег интереса („Службени гласник РС”, бр. 25/00, 25/02, 107/05, 108/05 и 123/07), члана 24. тачка 28. Статута градске општине Обреновац („Службени лист града Београда”, бр. 44/08, 4/10 и 15/10), члана 13. Одлуке о оснивању ЈКП „Паркинг сервис” Обреновац („Службени лист града Београда”, број 9/06) и члана 31. Статута ЈКП „Паркинг сервис” Обреновац број 1 од 20. јуна 2006. године, донела је

### РЕШЕЊЕ

#### О ИМЕНОВАЊУ ДИРЕКТОРА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ПАРКИНГ СЕРВИС” ОБРЕНОВАЦ

1. Именује се за директора Јавног комуналног предузећа „Паркинг сервис” Обреновац Славиша Перовић, економиста из Обреновца.

Мандат именованог директора траје четири године рачунајући од 5. јула 2012. године.

2. Решење објавити у „Службеном листу града Београда”.

**Скупштина градске општине Обреновац**

VI-01 број 020-153, 4. јула 2012. године

Председник

**Жељко Јоветић, с. р.**

Скупштина градске општине Обреновац на седници одржаној 4. јула 2012. године, на основу члана 12. Закона о јавним предузећима и обављању делатности од општег интереса („Службени гласник РС”, бр. 25/00, 25/02, 107/05, 108/05 и 123/07), чл. 24. и 25. Одлуке о организовању ЈП за информисање „Обреновац” у Обреновцу у ЈП Спортско-културни центар „Обреновац” у Обреновцу („Службени лист града Београда”, број 16/06) и члана 24. тачка 28. Статута градске општине Обреновац („Службени лист града Београда”, бр. 44/08, 4/10 и 15/10), донела је

### РЕШЕЊЕ

#### О РАЗРЕШЕЊУ УПРАВНОГ ОДБОРА ЈАВНОГ ПРЕДУЗЕЋА СПОРТСКО-КУЛТУРНИ ЦЕНТАР „ОБРЕНОВАЦ” У ОБРЕНОВЦУ

1. Разрешавају се дужности чланова Управног одбора Јавног предузећа Спортско-културни центар „Обреновац” у Обреновцу, са даном доношења овог решења

- Павле Марковић, председник,
- Урош Мирићић, заменик председника,
- Ђорђе Јањић, члан,
- Милорад Томанић, члан, представници оснивача предузећа и представници града Београда и
- Живко Ранковић, члан, као представник запослених ЈП „Спортско културни центар” Обреновац.

2. Ово решење објавити у „Службеном листу града Београда”.

Скупштина градске општине Обреновац

VI-01 број 020-139, 4. јула 2012. године

Председник

**Жељко Јоветић, с. р.**

Скупштина градске општине Обреновац на седници одржаној 4. јула 2012. године, на основу члана 12. Закона о јавним предузећима и обављању делатности од општег интереса („Службени гласник РС”, бр. 25/00, 25/02, 107/05, 108/05 и 123/07), чл. 24. и 25. Одлуке о организовању ЈП за информисање „Обреновац” у Обреновцу у ЈП Спортско-културни центар „Обреновац” у Обреновцу („Службени лист града Београда”, број 16/06) и члана 24. тачке 28. Статута градске општине Обреновац („Службени лист града Београда”, бр. 44/08, 4/10 и 15/10), донела је

### РЕШЕЊЕ

#### О ИМЕНОВАЊУ ПРЕДСЕДНИКА, ЗАМЕНИКА ПРЕДСЕДНИКА И ЧЛАНОВА УПРАВНОГ ОДБОРА ЈАВНОГ ПРЕДУЗЕЋА СПОРТСКО-КУЛТУРНИ ЦЕНТАР „ОБРЕНОВАЦ” У ОБРЕНОВЦУ

1. Именују се у Управни одбор Јавног предузећа Спортско-културни центар „Обреновац” у Обреновцу који броји укупно 5 чланова

- Јован Стублинчевић, енергетски техничар из Дражевца, за председника,
- Душко Крстић, за заменика председника
- Неџад Мујкановић, за члана,
- Гордана Ђанковић из Белог Поља, за члана, као представници оснивача предузећа и града Београда,
- Блаженка Супић, економски техничар из Мислођина за члана, представник запослених ЈП „Спортско-културни центар” Обреновац.

2. Мандат председника, заменика председника и чланова Управног одбора именованих овим решењем траје четири године рачунајући од дана именовања.

3. Задаци Управног одбора одређени су Законом и Одлуком о организовању ЈП за информисање „Обреновац” у Обреновцу у ЈП Спортско-културни центар „Обреновац” у Обреновцу.

4. Ово решење објавити у „Службеном листу града Београда”.

Скупштина градске општине Обреновац

VI-01 број 020-140, 4. јула 2012. године

Председник

**Жељко Јоветић, с. р.**

Скупштина градске општине Обреновац на седници одржаној 4. јула 2011. године, на основу члана 15. Закона о јавним предузећима и обављању делатности од општег интереса („Службени гласник РС”, бр. 25/00, 25/02, 107/05, 108/05 и 123/07), чл. 29. и 30. Одлуке о организовању Јавног предузећа за информисање „Обреновац” у Обреновцу у ЈП Спортско-културни центар „Обреновац” у Обреновцу („Службени лист града Београда”, број 16/06) и члана 24. тачке 28. Статута градске општине Обреновац („Службени лист града Београда”, бр. 44/08, 4/10 и 15/10), донела је

### РЕШЕЊЕ

#### О РАЗРЕШЕЊУ ПРЕДСЕДНИКА И ЧЛАНОВА НАДЗОРНОГ ОДБОРА ЈАВНОГ ПРЕДУЗЕЋА СПОРТСКО-КУЛТУРНИ ЦЕНТАР „ОБРЕНОВАЦ” У ОБРЕНОВЦУ

1. Разрешавају се дужности чланова Надзорног одбора Јавног предузећа Спортско-културни центар „Обреновац” у Обреновцу, са даном доношења овог решења

- Валентина Пешовић, председник;
- Ивана Лазић, члан, представници оснивача и града Београда и
- Милош Чубрић, члан, представник запослених.

2. Ово решење објавити у „Службеном листу града Београда”.

Скупштина градске општине Обреновац

VI-01 број 020-141, 4. јула 2012. године

Председник

**Жељко Јоветић, с. р.**

Скупштина градске општине Обреновац на седници одржаној 4. јула 2011. године, на основу члана 15. Закона о јавним предузећима и обављању делатности од општег интереса („Службени гласник РС”, бр. 25/00, 25/02, 107/05, 108/05 и 123/07), чл. 29. и 30. Одлуке о организовању Јавног предузећа за информисање „Обреновац” у Обреновцу у ЈП Спортско-културни центар „Обреновац” у Обреновцу („Службени лист града Београда”, број 16/06) и члана 24. тачка 28. Статута градске општине Обреновац („Службени лист града Београда”, бр. 44/08, 4/10 и 15/10), донела је

### РЕШЕЊЕ

#### О ИМЕНОВАЊУ ПРЕДСЕДНИКА И ЧЛАНОВА НАДЗОРНОГ ОДБОРА ЈАВНОГ ПРЕДУЗЕЋА СПОРТСКО-КУЛТУРНИ ЦЕНТАР „ОБРЕНОВАЦ” У ОБРЕНОВЦУ

1. Именују се у Надзорни одбор Јавног предузећа Спортско-културни центар „Обреновац” у Обреновцу који броји укупно три члана

- Александар Васиљевић, за председника;
- Верољуб Живковић из Обреновца, за члана, као представници Скупштине градске општине Обреновац-оснивача предузећа и града Београда.

– Радомир Шошић, за члана, представник запослених ЈП „Спортско-културни центар” Обреновац.

2. Мандат председника и чланова Надзорног одбора именованих овим решењем траје четири године рачунајући од дана именованја.

3. Задаци Надзорног одбора одређени су Законом и Одлуком о организовању Јавног предузећа за информисање „Обреновац” у Обреновцу у ЈП Спортско-културни центар „Обреновац” у Обреновцу.

4. Ово решење објавити у „Службеном листу града Београда”.

**Скупштина градске општине Обреновац**  
VI-01 број 020-142, 4. јула 2012. године

Председник  
**Жељко Јоветић, с. р.**

Скупштина градске општине Обреновац на седници одржаној 4. јула 2012. године, на основу члана 14. става 1. Закона о јавним предузећима и обављању делатности од општег интереса („Службени гласник РС”, бр. 25/00, 25/02, 107/05, 108/05 и 123/07), члана 24. тачке 28. Статута градске општине Обреновац („Службени лист града Београда”, бр. 44/08, 4/10 и 15/10), члана 27. Одлуке о организовању ЈП за информисање „Обреновац” у Обреновцу у Јавно предузеће Спортско-културни центар „Обреновац” у Обреновцу („Службени лист града Београда”, број 16/06) и члана 28. Статута ЈП Спортско-културни центар „Обреновац” број 2877 од 8. новембра 2006. године, донела је

### РЕШЕЊЕ

#### О УТВРЂИВАЊУ ПРЕСТАНКА ФУНКЦИЈЕ ДИРЕКТОРА ЈАВНОГ ПРЕДУЗЕЋА СПОРТСКО-КУЛТУРНИ ЦЕНТАР „ОБРЕНОВАЦ” У ОБРЕНОВЦУ

1. Утврђује се да са 4. јулом 2012. године Срђану Милосављевићу, дипломираном правнику из Обреновца, престаје функција директора Јавног предузећа Спортско-културни центар „Обреновац” у Обреновцу, због истека четворогодишњег мандата.

2. Ово решење објавити у „Службеном листу града Београда”.

**Скупштина градске општине Обреновац**  
VI-01 број 020-143, 4. јула 2012. године

Председник  
**Жељко Јоветић, с. р.**

Скупштина градске општине Обреновац, на седници одржаној 4. јула 2012. године, на основу члана 14. став 1. Закона о јавним предузећима и обављању делатности од општег интереса („Службени гласник РС”, бр. 25/00, 25/02, 107/05, 108/05 и 123/07), члана 24. тачка 28. Статута градске општине Обреновац („Службени лист града Београда”, бр. 44/08, 4/10 и 15/10), члана 27. Одлуке о организовању ЈП за информисање „Обреновац” у Обреновцу у Јавно предузеће Спортско-културни центар „Обреновац” у Обреновцу („Службени лист града Београда”, број 16/06) и члана 28. Статута ЈП Спортско-културни центар „Обреновац” број 2877 од 8. новембра 2006. године, донела је

### РЕШЕЊЕ

#### О ИМЕНОВАЊУ ДИРЕКТОРА ЈАВНОГ ПРЕДУЗЕЋА СПОРТСКО-КУЛТУРНИ ЦЕНТАР „ОБРЕНОВАЦ”

1. Именује се за директора Јавног предузећа Спортско-културни центар „Обреновац” у Обреновцу Срђан Милосављевић, дипломирани правник из Обреновца, на период од четири године, почев од 5. јула 2012. године.

2. Ово решење објавити у „Службеном листу града Београда”.

**Скупштина градске општине Обреновац**  
VI-01 број 020-144, 4. јула 2012. године

Председник  
**Жељко Јоветић, с. р.**

### СОПОТ

Скупштина градске општине Сопот на седници одржаној 2. јула 2012. године, на основу члана 32. Закона о локалној самоуправи („Службени гласник РС”, број 129/07) и чл. 77–79. Закона о буџетском систему („Службени гласник РС”, бр. 54/09, 73/10, 101/10 и 101/11) и чл. 18. и 19. Статута градске општине Сопот („Службени лист града Београда”, бр. 45/08 и 12/10 ) донела је

### ОДЛУКУ

#### О ЗАВРШНОМ РАЧУНУ БУЏЕТА ГРАДСКЕ ОПШТИНЕ СОПОТ ЗА 2011. ГОДИНУ

##### 1. ОПШТИ ДЕО

###### Члан 1.

Остварени текући приходи и примања и извршени расходи и издаци буџета градске општине Сопот за 2011. годину износе у динарима, и то:

I. Укупно остварени текући приходи и примања	284.972.314,34
II. Укупно извршени текући расходи и издаци	279.921.884,01
III. Буџетски суфицит	5.050.430,33

###### Члан 2.

Буџетски суфицит (дефицит), суфицит (дефицит) и укупни фискални резултат буџета утврђени су:

Опис	Економска класификација	Укупна средства
<b>I Укупна примања</b>	<b>7+8+9</b>	<b>284.972</b>
1. Текући приходи	7	284.972
1.1 Камате	7411	867
2. Примања од продаје нефинансијске имовине	8	
3. Примања од задуживања и продаје финансијске имовине	9	
3.1 Примања од продаје финансијске имовине	92	
<b>II Укупни издаци</b>	<b>4+5+6</b>	<b>279.922</b>
<b>4. Текући расходи</b>	<b>4</b>	<b>195.059</b>
4.1 Отплате камата	4,4	
5. Издаци за нефинансијску имовину	5	84.863
6. Издаци за отплату главнице и набавку финансијске имовине	6	
6.1 Набавка финансијске имовине	6,1	
<b>III Буџетски суфицит</b>	<b>(7+8)-(4+5)</b>	<b>5.050</b>
<b>IV Примарни суфицит (укупни приходи умањени за наплаћене камате минус укупни расходи умањени за плаћене камате)</b>	<b>(7-7411+8)-(4-44+5)</b>	
<b>Укупан фискални резултат (VI+(3.1 - 6.1))</b>	<b>(7+8)-(4+5)+(92-62)</b>	<b>5.050</b>

###### Члан 3.

Остварени вишак прихода – суфицит из члана 2. ове одлуке у износу од 5.050.430,33 динара коригује се за износ вишка прихода из ранијих година у износу од 9.572.097,36 динара тако да је укупни вишак прихода у 2011. години



утврђен у износу од 14.622.527,69 динара. Утврђени вишак прихода преноси се у 2012. годину и наменски опредељује:

– ЈП Дирекција за изградњу општине Сопот за уређење комуналне инфраструктуре.

#### Члан 4.

Према члану 70. Закона о буџетском систему у буџету се планирају средства за сталну буџетску резерву, као посебна апропријација, највише до 0,5% укупних прихода за буџетску годину. У току 2011. године средства сталне буџетске резерве нису коришћена.

Средства текуће буџетске резерве у току године нису коришћена.

#### Члан 5.

Саставни део ове одлуке су обрасци 1–5, као посебни прилози, по члану 79. Закона о буџетском систему. Одлука не садржи образац 10 – Извештај екстерне ревизије о финансијским извештајима за 2011. годину.

#### Члан 6.

Планирани и остварени текући приходи и примања по изворима, као и планирани и извршени текући расходи и издаци буџета градске општине Сопот у 2011. години – по наменама и корисницима, исказани су у табеларним прегледима и Образложењу извршења буџета за 2011. годину, који су саставни део ове одлуке.

## БИЛАНС ПРИХОДА И РАСХОДА БУЏЕТА

### Приходи и примања

Економска класиф.	Врста прихода	План	Извршење	% Изврш.
<b>I</b>	<b>Класични приходи</b>	<b>241.150.000,00</b>	<b>241.016.613,87</b>	
<b>A</b>	<b>Изворни приходи општине</b>	<b>48.252.000,00</b>	<b>46.832.132,43</b>	97,06
711147	Порез на земљиште	350.000,00	322.394,88	92,11
713121	Порез на имовину од физичких лица	15.555.000,00	12.761.202,24	82,04
713122	Порез на имовину од правних лица	5.804.000,00	4.742.131,10	81,70
714431	Комунална такса за коришћење рекламних паноа		36.816,91	#DIV/0!
714513	Комунална такса за држање моторних возила	8.760.000,00	8.601.606,06	98,19
714573	Комунална такса за коришћење витрина	30.000,00	27.433,00	91,44
714575	Комунална такса за држање чамаца и сплавова		12.108,25	
716111	Комунална такса за истицање фирме на пословном простору	14.800.000,00	12.249.898,71	82,77
741531	КТ за коришћење пословног простора на јавним површинама	465.000,00	637.065,25	137,00
741532	КТ за коришћење простора за паркирање	37.000,00	39.137,91	105,78
741151	Приходи од камата	800.000,00	867.125,60	108,39
742251	Општинске административне таксе	1.649.000,00	1.615.676,00	97,98
745151	Мешовити и неодређени приходи	2.000,00	4.919.536,52	245976,83
<b>B</b>	<b>Уступљени приходи одлуком</b>	<b>192.898.000,00</b>	<b>194.184.481,44</b>	100,67
711111	Порез на зараде	34.705.000,00	38.716.876,72	111,56
711121	Порез на приход од самосталних делатности према стварно оствареном приходу	11.287.000,00	11.116.432,51	98,49
711122	Порез на приход од самосталних делатности према паушално утврђеном приходу	23.000.000,00	22.394.381,89	97,37
711143	Порез на приход од непокретности	5.000.000,00	4.632.439,11	92,65
711146	Порез на приход од пољопривреде и шумарства	-200.000,00	-189.163,36	94,58
711148	Порез на приход од непокретности на основу решења пореских органа	65.000,00	45.100,00	69,38
713311	Порез на наслеђе и поклон	2.500.000,00	2.015.165,59	80,61
713421	Порез на пренос апсолутних права на непокретности	10.990.000,00	9.539.423,66	86,80
713423	Порез на пренос апсолутних права на половним моторним возилима	2.534.000,00	2.354.056,85	92,90
733141	Текући трансфери градова у корист нивоа општина	103.017.000,00	103.023.088,47	100,01
733157	Текући трансфери градова у корист нивоа општина		536.680,00	#DIV/0!
<b>II</b>	<b>Наменски приходи</b>	<b>41.204.000,00</b>	<b>42.041.047,13</b>	102,03
<b>a</b>	<b>Изворни приходи општине</b>	<b>12.612.000,00</b>	<b>12.406.658,86</b>	98,37
711181	Самодопринос		3.969,22	
741534	Накнада за коришћење град. грађ. земљишта	12.612.000,00	11.213.175,59	88,91
742152	Приход од давања у закуп		1.189.514,05	
<b>b</b>	<b>Приходи уступљени одлуком</b>	<b>28.592.000,00</b>	<b>29.634.388,27</b>	103,65
711111	Порез на зараде	5.558.000,00	6.629.890,23	119,29
714514	Годишња накнада за моторна возила	3.873.000,00	3.827.294,50	98,82
714547	Накнада за загађивање животне средине	1.500.000,00	1.521.964,20	101,46
733141	Текући трансфери градова у корист нивоа општина	17.661.000,00	17.655.239,34	100,00
<b>III</b>	<b>Остали приходи за потрошњу</b>	<b>0,00</b>	<b>1.914.653,34</b>	
712112	Порез на фонд зарада осталих запослених		96,00	#DIV/0!
771111	Меморандумске ставке за рефундацију расхода		1.914.557,34	#DIV/0!
<b>IV</b>	<b>УКУПНО ( I + II + III)</b>	<b>282.354.000,00</b>	<b>284.972.314,34</b>	100,93
321	<b>V</b> Вишак прихода ранијих година	<b>9.572.097,36</b>	<b>9.572.097,36</b>	100,00
	<b>УКУПНИ ПРИХОДИ И ПРИМАЊА</b>	<b>291.926.097,36</b>	<b>294.544.411,70</b>	100,90

Издаци буџета по основним наменама утврђени су у следећим износима:

Економ. класиф.	Опис	Планирани расходи у 2011. години	Средства из буџета	Издаци из других извора	Укупни расходи у 2011. години
1	2	3	4	5	6
41	<b>Расходи за запослене</b>	87.290.000,00	85.993.295,74	875.000,00	86.868.295,74
411	Плате и додаци запослених	67.650.000,00	67.431.723,99		67.431.723,99
412	Социјални доприноси на терет послода.	12.165.000,00	12.066.081,00		12.066.081,00
413	Накнаде у натури	0,00	0,00		0,00
414	Социјална давања запосленима	3.200.000,00	2.309.544,75	806.818,00	3.116.362,75
415	Накнаде за запослене	1.075.000,00	1.063.030,00		1.063.030,00
417	Накнаде члановима општинског већа и одборницима	3.200.000,00	3.122.916,00	68.182,00	3.191.098,00
42	<b>Коришћење роба и услуга</b>	77.721.000,00	71.624.179,73	2.461.300,21	74.085.479,94
421	Стални трошкови	26.340.000,00	25.271.531,60	15.079,81	25.286.611,41
422	Трошкови путовања	111.000,00	106.777,00	515,00	107.292,00
423	Услуге по уговору	3.420.000,00	2.692.511,79	559.338,00	3.251.849,79
424	Специјализоване услуге	1.150.000,00	1.095.166,44		1.095.166,44
425	Текуће поправке и одржавање	41.200.000,00	38.335.411,49	577.247,40	38.912.658,89
426	Материјал	5.500.000,00	4.122.781,41	1.309.120,00	5.431.901,41
45	<b>Субвенције предузећима</b>	3.300.000,00	3.290.950,00	0,00	3.290.950,00
451	Субвенције јавним предузећима	3.300.000,00	3.290.950,00		3.290.950,00
46	<b>Донације и трансфери</b>	11.660.000,00	11.039.507,36	513.806,00	11.553.313,36
463	Основно образовање	8.200.000,00	8.188.952,36		8.188.952,36
465	Остале донације, дотације и трансфери	3.460.000,00	2.850.555,00	513.806,00	3.364.361,00
47	<b>Права из социјалног осигурања</b>	9.710.000,00	9.708.562,35	0,00	9.708.562,35
472	Накнаде за социјалну заштиту из буџета	9.710.000,00	9.708.562,35		9.708.562,35
48	<b>Остали расходи</b>	9.622.000,00	9.552.508,74	0,00	9.552.508,74
481	Донације невладиним организацијама	6.702.000,00	6.650.938,42		6.650.938,42
482	Порези и обавзне таксе	950.000,00	941.556,61		941.556,61
483	Новчане казне и пенали по решењу судова	1.860.000,00	1.853.848,41		1.853.848,41
485	Накнада штете	110.000,00	106.165,30		106.165,30
49	<b>Средства резерве</b>	401.000,00	0,00	0,00	0,00
499	Стална резерва	10.000,00	0,00		0,00
499	Текућа буџетска резерва	391.000,00	0,00		0,00
51	<b>Основна средства</b>	88.212.097,36	80.664.670,88	190.494,00	80.855.164,88
511	Зграде и грађевински објекти	87.382.097,36	80.038.284,49		80.038.284,49
512	Машине и опрема	830.000,00	626.386,39	190.494,00	816.880,39
54	<b>Природна имовина</b>	4.010.000,00	4.007.609,00	0,00	4.007.609,00
541	Земљиште	4.010.000,00	4.007.609,00		4.007.609,00
	<b>УКУПНИ РАСХОДИ</b>	<b>291.926.097,36</b>	<b>275.881.283,80</b>	<b>4.040.600,21</b>	<b>279.921.884,01</b>

## Члан 7.

## ПОСЕБАН ДЕО

Укупно планирани и извршени расходи на терет остварених прихода у буџету општине по корисницима средстава – носиоцима раздела, као и ближним наменама - позицијама износе:

Раз-део	Функ-ција	Екон. клас.	Извор финан.	Пози-ција	Опис	Планирани расходи за 2011. годину	Извршени расходи за 2011. годину
1	2	3	4	5	6	7	8
01					СКУПШТИНА ОПШТИНЕ И ВЕЋЕ		
	110				Извршни и законодавни органи		
		417		1	Накнаде члановима Већа и одборницима	3.200.000,00	3.191.098,00
		421		2	Стални трошкови	140.000,00	137.617,45
		422		3	Трошкови путовања	21.000,00	20.335,00
		423		4	Услуге по уговору	950.000,00	945.433,05
		426		5	Материјал	300.000,00	298.690,94
		451		6	Субвенције јавним нефинансијским предузећима	3.300.000,00	3.290.950,00
		465		7	Остале донације, дотације и трансфери	860.000,00	853.396,34
		481		8	Дотације невладиним организацијама	452.000,00	452.000,00
		481		9	Донације политичким странкама	30.000,00	29.836,42
		499		10	Средства сталне резерве	10.000,00	0,00
		499		11	Средства текуће резерве	391.000,00	0,00
					Извор финансирања за функцију 110		
			01		Приходи из буџета	9.654.000,00	9.151.175,20
			04		Сопствени приходи		68.182,00
					Укупно за функцију 110	9.654.000,00	9.219.357,20

1	2	3	4	5	6	7	8
	912				<i>Основно образовање</i>		
		463		12	Текуће донације и трансфери осталим нивоима власти	8.200.000,00	8.188.952,36
		472		13	Накнаде из буџета за образовање	9.400.000,00	9.399.593,35
					Извор финансирања за функцију 912		
			01		Приходи из буџета	17.600.000,00	17.588.545,71
					Укупно за функцију 912	17.600.000,00	17.588.545,71
	820				<i>Култура</i>		
		465		14	Текуће дотације и трансфери	2.600.000,00	2.510.964,66
		481		15	Дотације верским заједницама	920.000,00	920.000,00
					Извор финансирања за функцију 820		
			01		Приходи из буџета	3.520.000,00	2.917.158,66
			04		Сопствени приходи		513.806,00
					Укупно за функцију 820	3.520.000,00	3.430.964,66
	810				<i>Спорт и рекреација</i>		
		481		16	Дотације спортским организацијама	5.100.000,00	5.074.804,00
		481		17	Развој школског спорта	200.000,00	174.298,00
					Извор финансирања за функцију 810		
			01		Приходи из буџета	5.300.000,00	5.249.102,00
					Укупно за функцију 810	5.300.000,00	5.249.102,00
					Укупно за раздео 01	36.074.000,00	35.487.969,57
02					УПРАВА ГРАДСКЕ ОПШТИНЕ		
	130				<i>Опште услуге</i>		
		411		18	Плате и додаци запослених	64.500.000,00	64.285.907,43
		412		19	Социјални доприноси	11.600.000,00	11.502.984,00
		413		20	Накнаде у натури	0,00	0,00
		414		21	Социјална давања запосленима	3.200.000,00	3.116.362,75
		415		22	Накнаде за запослене	1.000.000,00	990.371,00
		421		23	Стални трошкови	6.700.000,00	6.696.327,08
		422		24	Трошкови путовања	30.000,00	27.957,00
		423		25	Услуге по уговору	1.820.000,00	1.817.934,99
		424		26	Специјализоване услуге	100.000,00	96.885,85
		425		27	Текуће поправке и одржавање	3.200.000,00	3.166.949,70
		426		28	Материјал	4.300.000,00	4.256.853,25
		482		29	Порези, таксе и слични расходи	580.000,00	571.836,32
		483		30	Новчане казне и пенали по решењу судова	1.860.000,00	1.853.848,41
		511		31	Зграде и грађевински објекти	1.000,00	283,32
		512		32	Машине и опрема	800.000,00	791.184,39
		541		33	Земљиште	4.010.000,00	4.007.609,00
					Извор финансирања за функцију 130		
			01		Приходи из буџета	103.701.000,00	99.724.682,28
			03		Социјални доприноси		
			04		Сопствени приходи		3.458.612,21
			13		Вишак прихода		
					Укупно за функцију 130	103.701.000,00	103.183.294,49
	090				<i>Социјална заштита неklasификована на другом месту</i>		
		472		34	Накнада за социјалну заштиту из буџета	310.000,00	308.969,00
					Извор финансирања за функцију 090		
			01		Приходи из буџета	310.000,00	308.969,00
			04		Сопствени приходи		
					Укупно за функцију 090	310.000,00	308.969,00
					Укупно за раздео 02	104.011.000,00	103.492.263,49
03					ЈП ДИРЕКЦИЈА ЗА ИЗГРАДЊУ ОПШТИНЕ СОПОТ		
	620				<i>Развој заједнице</i>		
		411		35	Плате и додаци запослених	3.150.000,00	3.145.816,56
		412		36	Социјални доприноси	565.000,00	563.097,00
		414		37	Социјална давања запосленима	0,00	0,00
		415		38	Накнаде трошкова за запослене	75.000,00	72.659,00
		421		39	Стални трошкови	19.500.000,00	18.452.666,88
		422		40	Трошкови путовања	60.000,00	59.000,00
		423		41	Услуге по уговору	650.000,00	488.481,75
		424		42	Специјализоване услуге	1.050.000,00	998.280,59
		425		43	Текуће поправке и одржавање	12.000.000,00	11.626.331,39
		426		44	Материјал	900.000,00	876.357,22
		482		45	Порези, таксе и слични расходи	370.000,00	369.720,29
		485		46	Накнада штете	110.000,00	106.165,30
		511		47	Зграде и грађевински објекти	77.381.097,36	70.038.245,74



1	2	3	4	5	6	7	8
		511		48	Капитална улагања	10.000.000,00	9.999.755,43
		512		49	Опрема	30.000,00	25.696,00
					Извор финансирања за функцију 620		
			01		Приходи из буџета	125.841.097,36	116.822.273,15
					Приходи из осталих извора		
					Укупно за функцију 620	125.841.097,36	116.822.273,15
	912				Основно образовање		
		425		50	Текуће поправке и одржавање	26.000.000,00	24.119.377,80
					Извор финансирања за функцију 912		
			01		Приходи из буџета	26.000.000,00	24.119.377,80
					Укупно за функцију 912	26.000.000,00	24.119.377,80
					Укупно за раздео 03	151.841.097,36	140.941.650,95
					УКУПНО	291.926.097,36	279.921.884,01

## Члан 8.

Ову одлуку објавити у „Службеном листу града Београда”.

**Скупштина градске општине Сопот**  
Број 400-3/2012-IV, 2. јула 2012. године

Председник  
**Миладин Марјановић, с. р.**

Скупштина градске општине Сопот на седници одржаној 2. јула 2012. године, на основу члана 46. став 1. Закона о локалним изборима („Службени гласник РС”, бр. 129/07 и 54/11) и члана 18. Статута градске општине Сопот („Службени лист града Београда”, бр. 45/08 и 12/10), донела је

**РЕШЕЊЕ****О УТВРЂИВАЊУ ПРЕСТАНКА МАНДАТА ОДБОРНИКА СКУПШТИНЕ ГРАДСКЕ ОПШТИНЕ СОПОТ**

1. Утврђује се да је Љиљани Голубовић, одборнику Скупштине градске општине Сопот, изабраној на изборима одржаним 6. маја 2012. и поновљеним изборима 13. маја 2012. године, са изборне листе Социјалистичка партија Србије (СПС) – Ивица Дачић, престао мандат одборника пре истека времена на које је изабрана, подношењем оставке.

2. Ово решење објавити у „Службеном листу града Београда”.

**Скупштина градске општине Сопот**  
Број 020-30/2012-IV, 2. јула 2012. године

Председник  
**Миладин Марјановић, с. р.**

Скупштина градске општине Сопот на седници одржаној 2. јула 2012. године на основу члана 18. Статута градске општине Сопот („Службени лист града Београда”, бр. 45/08 и 12/10) и члана 48. Закона о локалним изборима („Службени гласник РС”, бр. 129/07 и 54/11), донела је

**РЕШЕЊЕ****О ПОТВРЂИВАЊУ МАНДАТА ОДБОРНИКА СКУПШТИНЕ ГРАДСКЕ ОПШТИНЕ СОПОТ**

1. Потврђује се мандат одборнику Скупштине градске општине Сопот Драгомиру Радосављевићу, са изборне листе Ивица Дачић – Социјалистичка партија Србије (СПС).

2. Мандат одборника почиње тећи даном потврђивања мандата и траје до истека мандата одборника ове скупштине.  
3. Ово решење објавити у „Службеном листу града Београда”.

**Скупштина градске општине Сопот**  
Број 020-31/2012-IV, 2. јула 2012. године

Председник  
**Миладин Марјановић, с. р.**

Скупштина градске општине Сопот на седници одржаној 2. јула 2012. године на основу члана 14. Закона о јавним предузећима и обављању делатности од општег интереса („Службени гласник РС”, бр. 25/00, 25/02, 107/05 и 108/05) и члана 18. Статута градске општине Сопот („Службени лист града Београда”, бр. 45/08 и 12/10), донела је

**РЕШЕЊЕ****О РАЗРЕШЕЊУ ВРШИОЦА ДУЖНОСТИ ДИРЕКТОРА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „СОПОТ”**

Разрешава се Радомир Петровић вршиоца дужности директора Јавног комуналног предузећа „Сопот” Сопот.

**Образложење**

Чланом 14. Закона о јавним предузећима и обављању делатности од општег интереса утврђено је да директоре јавних предузећа разрешава оснивач.

Чланом 18. Статута градске општине Сопот утврђена је надлежност Скупштине да разрешава директоре јавних предузећа чији је оснивач.

**Скупштина градске општине Сопот**  
Број 020-35/2012-IV, 2. јула 2012. године

Председник  
**Миладин Марјановић, с. р.**

Скупштина градске општине Сопот на седници одржаној 2. јула 2012. године на основу члана 14. Закона о јавним предузећима и обављању делатности од општег интереса („Службени гласник РС”, бр. 25/00, 25/02, 107/05 и 108/05) и члана 18. Статута градске општине Сопот („Службени лист града Београда”, бр. 45/08 и 12/10), донела је

**РЕШЕЊЕ****О ИМЕНОВАЊУ ДИРЕКТОРА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „СОПОТ”**

1. Именује се Миливоје Вилотијевић, за директора Јавног комуналног предузећа „Сопот” Сопот, на период од четири године.

2. Решење објавити у „Службеном листу града Београда”.

**Скупштина градске општине Сопот**  
Број 020-36/2012-IV, 2. јула 2012. године

Председник  
**Миладин Марјановић, с. р.**

---

Веће градске општине Сопот на седници одржаној 25. јуна 2012. године, на основу члана 56. став 1. Закона о локалној самоуправи („Службени гласник РС”, број 129/07), члана 85. став 5. Статута града Београда („Службени лист града Београда”, бр. 39/08 и 6/10) и члана 52. Статута градске општине Сопот („Службени лист града Београда”, бр. 45/08 и 12/10), на основу јавног огласа, донело је

## **РЕШЕЊЕ**

### **О ПОСТАВЉЕЊУ НАЧЕЛНИКА УПРАВЕ ГРАДСКЕ ОПШТИНЕ СОПОТ**

1. Поставља се Снежана Стојановић Кандић, дипломирани правник, за начелника Управе градске општине Сопот.
2. Постављење се врши на период од пет година.
3. Решење објавити у „Службеном листу града Београда”.

**Веће градске општине Сопот**  
Број 020-26/2012-IV, 25. јуна 2012. године

Председник  
**Живорад Милосављевић, с. р.**



## САДРЖАЈ

	Страна		Страна
Извештај о раду заштитника грађана за 2011. годину -----	1	Решење о допуни Решења о именовању Надзорног одбора Јавног предузећа за заштиту и унапређење животне средине на територији градске општине Обреновац -----	28
Показатељ повећања потрошачких цена у јуну 2012. године -----	14	Решење о допуни Решења о именовању Управног одбора Јавног комуналног предузећа „Водовод и канализација” Обреновац -----	29
<b>Акти градских општина</b>			
<b>НОВИ БЕОГРАД</b>			
Одлука о утврђивању престанка мандата одборника Скупштине градске општине Нови Београд –	14	Решење о допуни Решења о именовању Надзорног одбора Јавног комуналног предузећа „Водовод и канализација” Обреновац -----	29
Одлука о утврђивању престанка мандата одборника Скупштине градске општине Нови Београд –	15	Решење о допуни Решења о именовању Управног одбора Јавног комуналног предузећа „Топловод” Обреновац -----	29
Одлука о потврђивању мандата одборника Скупштине градске општине Нови Београд -----	15	Решење о допуни Решења о именовању Надзорног одбора Јавног комуналног предузећа „Топловод” Обреновац -----	29
Решење о утврђивању престанка дужности председника градске општине Нови Београд ----	15	Решење о допуни Решења о именовању Управног одбора Јавног комуналног предузећа „Паркинг сервис” Обреновац -----	30
Решење о утврђивању престанка дужности заменика председника градске општине Нови Београд	15	Решење о допуни Решења о именовању Надзорног одбора Јавног комуналног предузећа „Паркинг сервис” Обреновац -----	30
Решење о утврђивању престанка дужности чланова Већа градске општине Нови Београд ----	15	Решење о утврђивању престанка функције директора Јавног комуналног предузећа „Паркинг сервис” Обреновац -----	30
Решење о избору председника градске општине Нови Београд -----	16	Решење о именовању директора Јавног комуналног предузећа „Паркинг сервис” Обреновац -----	30
Решење о избору заменика председника градске општине Нови Београд -----	16	Решење о разрешењу Управног одбора Јавног предузећа Спортско-културни центар „Обреновац” у Обреновцу -----	31
Решење о избору чланова Већа градске општине Нови Београд -----	16	Решење о именовању председника, заменика председника и чланова Управног одбора Јавног предузећа Спортско-културни центар „Обреновац” у Обреновцу -----	31
Одлука о утврђивању престанка мандата одборника Скупштине градске општине Нови Београд –	16	Решење о разрешењу председника и чланова Надзорног одбора Јавног предузећа Спортско-културни центар „Обреновац” у Обреновцу -----	31
Одлука о утврђивању престанка мандата одборника Скупштине градске општине Нови Београд –	17	Решење о именовању председника и чланова Надзорног одбора Јавног предузећа Спортско-културни центар „Обреновац” у Обреновцу -----	31
Одлука о потврђивању мандата одборника Скупштине градске општине Нови Београд -----	17	Решење о утврђивању престанка функције директора Јавног предузећа Спортско-културни центар „Обреновац” у Обреновцу -----	32
<b>ОБРЕНОВАЦ</b>		Решење о именовању директора Јавног предузећа Спортско-културни центар „Обреновац” -----	32
Одлука о престанку мандата одборника Скупштине градске општине Обреновац -----	17	<b>СОПОТ</b>	
Одлука о потврђивању мандата одборницима Скупштине градске општине Обреновац -----	18	Одлука о завршном рачуну буџета градске општине Сопот за 2011. годину -----	32
Одлука о престанку мандата одборника Скупштине градске општине Обреновац -----	18	Решење о утврђивању престанка мандата одборника Скупштине градске општине Сопот -----	36
Одлука о потврђивању мандата одборнику Скупштине градске општине Обреновац -----	18	Решење о потврђивању мандата одборника Скупштине градске општине Сопот -----	36
Трећа одлука о ребалансу буџета градске општине Обреновац за 2012. годину -----	18	Решење о разрешењу вршиоца дужности директора Јавног комуналног предузећа „Сопот” -----	36
Одлука о једнократној помоћи за закључење брака -----	22	Решење о именовању директора Јавног предузећа Спортско-културни центар „Обреновац” -----	32
Одлука о једнократној помоћи породици за новорођенчад -----	25	Решење о постављењу начелника Управе градске општине Сопот -----	37
Решење о измени и допуни Решења о именовању Управног одбора Јавног предузећа „Пословни простор” Обреновац -----	28		
Решење о допуни Решења о именовању Надзорног одбора Јавног предузећа „Пословни простор” Обреновац -----	28		
Решење о допуни Решења о именовању Управног одбора Јавног предузећа за заштиту и унапређење животне средине на територији градске општине Обреновац -----	28		



---

„СЛУЖБЕНИ ЛИСТ ГРАДА БЕОГРАДА” продаје се у згради Скупштине града Београда, Трг Николе Пашића 6, приземље – БИБЛИОТЕКА, 3229-678, лок. 259

Преплата: телефон 7157-455, факс: 3376-344

---

**СЛУЖБЕНИ ЛИСТ  
ГРАДА БЕОГРАДА**

Издавач Град Београд – Служба за информисање, Београд, Краљице Марије бр. 1.  
Факс 3376-344. Текући рачун 840-742341843-24.

Одговорни уредник БИЉАНА БУЗАЦИЋ. Телефон: 3229-678, лок. 6247.

Штампа ЈП „Службени гласник”, Штампарија „Гласник”, Београд, Лазаревачки друм 15